

Дания да се съобрази с Директива 96/29 относно постановяване на основните норми на безопасност за защита на здравето на работниците и населението срещу опасностите, произтичащи от йонизиращото лъчение (ОВ L 159, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 5, том 3, стр. 166) и да приложи тези разпоредби по отношение на работниците, пострадали при посочения инцидент

Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбите.
- 2) Осъжда г-н Eriksen, г-н Hansen и г-жа Lind да заплатят съдебните разноски.

Решение на Съда (пети състав) от 13 януари 2011 г. — Media-Saturn-Holding/СХВП

(Дело C-92/10 P)

„Обжалване — Марка на Общността — Абсолютно основание за отказ — Липса на отличителен характер — Марка, представляваща рекламен лозунг и съставена от елементи, които поотделно нямат отличителен характер — Фигуративен знак „BEST BUY““

1. *Обжалване — Правни основания — Неправилна преценка на фактите — Недопустимост — Контрол от страна на Съда върху извършената от Общия съд преценка на изложените пред него факти — Изключване, освен в случай на изопачаване на доказателствата (член 256 ДФЕС; член 58, първа алинея от Статута на Съда) (вж. точка 27)*
2. *Обжалване — Правни основания — Правно основание, изложено за първи път в производството по обжалване — Недопустимост (вж. точка 39)*

Предмет

Жалба срещу Решение на Общия съд (четвърти състав) от 15 декември 2009 г. по дело Media-Saturn/СХВП (BEST BUY) (Т-476/08), с което Общият съд отхвърля жалбата за отмяна на решението на четвърти апелативен състав на СХВП от 28 август 2008 г., отхвърлящо жалбата срещу решението на проверителя, който отказва регистрацията на фигуративния знак „BEST BUY“ като марка на Общността за стоки и услуги от класове 1, 2, 5—12, 14—17, 20—22, 27, 28, 35, 37, 38 и 40—42 — Отличителен характер на марката, представляваща рекламен лозунг и съставена от елементи, които поотделно нямат отличителен характер

Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Осъжда-Media-Saturn-Holding GmbH да заплати съдебните разноски.

**Определение на Съда (шести състав) от 18 януари 2011 г. —
Berkizi-Nikolakaki/Anotato Symvoulio epilogis prosopikou
и Aristoteleio Panepistimio Thessalonikis**

(Дело C-272/10)

„Член 104, параграф 3 от Процедурния правилник — Социална политика —
Член 155, параграф 2 ДФЕС — Директива 1999/70/ЕО — Клауза 8 от
Рамковото споразумение относно срочната работа — Срочни трудови
договори в публичния сектор — Последователни договори — Злоупотреба —
Санкции — Преобразуване в договори с неопределена продължителност —
Процедурни правила — Преклузивен срок — Принципи на равностойност и на
ефективност — Намаляване на общото равнище на закрила на работниците“