

Други страни в производството: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (представител: О. Montalto), Klosterbrauerei Weissenhohe GmbH & Co. KG (представители: A. Masetti Zannini de Concina, M. Bucarelli и R. Cartella, avvocati)

Предмет

Жалба срещу Решение на Общия съд (втори състав) от 19 ноември 2009 г. по дело Torresan/СХВП (Т-234/06), с което Общият съд отхвърля жалба срещу решението на втори апелативен състав на СХВП от 29 юни 2006 г. (преписка R 517/2005-2) относно производство по обявяване на недействителност между Klosterbrauerei Weissenhohe GmbH & Co. KG и Giampietro Torresan

Диспозитив

1. Отхвърля жалбата.
2. Осъжда г-н Torresan да заплати съдебните разходи.

(¹) ОВ С 63, 13.3.2010 г.

Определение на Съда (шести състав) от 24 март 2011 г. (преюдициално запитване от Landgericht München I, Германия) — Robert Nicolaus Abt и др./Нуро Real Estate Holding AG

(Дело С-194/10) (¹)

(Преюдициално запитване — Релевантност на въпроса — Липса на компетентност)

(2011/С 252/13)

Език на производството: немски

Запитваща юрисдикция

Landgericht München I

Страни в главното производство

Иници: Robert Nicolaus Abt, Daniela Kalwarowskyj, Mangusta Beteiligungs GmbH, Karsten Trippel, VC-Services GmbH, Henning Nahmann

Отговорник: Нуро Real Estate Holding AG

Встъпили страни: Klaus E. H. Zapf, Inge Jung-Arend

Предмет

Преюдициално запитване — Landgericht München I — Тълкуване на член 297 ЕО и на член 5, параграф 1 от Директива 2007/36/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 11 юли 2007 година относно упражняването на някои права на акционерите на дружества, допуснати до регулиран пазар (ОВ L 184, стр. 17) — Сроко за свикване на общото събрание на дружество, допуснато до регулиран пазар — Национална правна уредба, която има срок на действие до изтичането на срока за

транспониране на директивата и която предвижда по-кратък срок за свикване на общото събрание от предвидения в директивата минимален срок — Разпоредба, която може сериозно да застраши предписания от определена директива резултат предвид националното правило, че след вписването им в търговския регистър някои решения на общото събрание пораждат действие дори ако впоследствие бъдат отменени от съда

Диспозитив

Съдът на Европейския съюз няма компетентност да отговори на първия от преюдициалните въпроси на Landgericht München I.

(¹) ОВ С 195, 17.7.2010 г.

Определение на Съда от 3 март 2011 г. — Centre de Coordination Carrefour SNC/Европейска комисия

(Дело С-254/10 Р) (¹)

(Обжалване — Схема за помощи в полза на изградените в Белгия координационни центрове — Условия за допустимост на жалба за отмяна — Понятие за правен интерес — Сила на пресъдено нещо)

(2011/С 252/14)

Език на производството: френски

Страни

Жалбоподател: Centre de Coordination Carrefour SNC (представители: X. Clarebout, C. Docclo et M. Pittie, avocats)

Друга страна в производството: Европейска комисия (представители: C. Urraca Caviedes, и J.-P. Kerpenne)

Предмет

Жалба срещу решението на Общия съд (осми състав) от 18 март 2010 г. по дело Centre de coordination Carrefour/Комисия (Т-94/08), с което се отхвърля като недопустима жалбата на жалбоподателя за отмяна на Решение 2008/283/ЕО на Комисията от 13 ноември 2007 година за изменение на Решение 2003/757/ЕО относно схемата на помощ, въведена от Белгия, в полза на изградените в Белгия координационни центрове (ОВ L 90, 2008 г., стр. 7) — Условия за допустимост на жалба за отмяна — Понятие за правен интерес — Сила на пресъдено нещо

Диспозитив

1. Отхвърля жалбата.
2. Осъжда Centre de Coordination Carrefour SNC да заплати съдебните разходи.

(¹) ОВ С 246, 11.09.2010 г.