

Решение на Съда (четвърти състав) от 7 юли 2011 г. (преюдициално запитване от Curtea de Apel Bacău, Румъния) — Ministerul Justiției și Libertăților Cetățenești/Ștefan Agafiței и др.

(Дело С-310/10) ⁽¹⁾

(Право на възнаграждение на магистратите — Дискриминация, основана на принадлежността към общественно-професионална категория или на месторабота — Условия за обезщетение за претърпяната вреда — Директиви 2000/43/ЕО и 2000/78/ЕО — Неприложимост — Недопустимост на преюдициалното запитване)

(2011/С 269/27)

Език на производството: румънски

Запитваща юрисдикция

Curtea de Apel Bacău

Страни в главното производство

Жалбоподател: Ministerul Justiției și Libertăților Cetățenești
 Ответници: Ștefan Agafiței, Raluca Apetroaei, Marcel Bărbieru, Sorin Budeanu, Luminița Chiagă, Mihaela Crăciun, Sorin-Vasile Curpăn, Mihaela Dabija, Mia-Cristina Damian, Sorina Danalache, Oana-Alina Dogaru, Geanina Dorneanu, Adina-Cătălina Galavan, Gabriel Grancea, Mădălina Radu (Hobjilă), Nicolae Cătălin Iacobuț, Roxana Lăcătușu, Sergiu Lupașcu, Smaranda Maței, Silvia Mărmureanu, Maria Oborocianu, Simona Panfil, Oana-Georgeta Pânzaru, Laurențiu Păduraru, Elena Pirjol-Năstase, Ioana Pocolnicu, Alina Pușcașu, Cezar Ștefănescu, Roxana Ștefănescu, Ciprian Țimiraș, Cristina Vintilă

Предмет

Преюдициално запитване — Curtea de Apel Bacău — Тълкуване на член 15 от Директива 2000/43/ЕО на Съвета от 29 юни 2000 година относно прилагане на принципа на равно третиране на лица без разлика на расата или етническия произход (ОВ L 180, стр. 22; Специално издание на български език, 2007 г., глава 20, том 1, стр. 19) — Тълкуване на член 17 от Директива 2000/78/ЕО на Съвета от 27 ноември 2000 година за създаване на основна рамка за равно третиране в областта на заетостта и професиите (ОВ L 303, стр. 16; Специално издание на български език, 2007 г., глава 5, том 6, стр. 7) — Национална правна уредба, която предвижда различие в третирането в областта на правото на възнаграждение на магистратите, обосновавано със специализираната област на дейност на прокурорите от D.N.A. (Национална дирекция за борба с корупцията) и D.I.I.C.O.T. (Дирекция за разследване на престъпленията, извършвани от организираната престъпност, и на тероризма) — Евентуална дискриминация, при липсата на обективни критерии, свързани със специфично изискване за висока квалификация — Национални разпоредби за транспониране, обявени за противоконституционни, доколкото те позволяват на националните съдилища да отменят нормативни актове, считани за дискриминационни, и да предоставят по съдебен път непредвидено в законодателството право на възнаграждение

Диспозитив

Преюдициалното запитване, направено от Curtea de Apel Bacău (Румъния), е недопустимо.

⁽¹⁾ ОВ С 234, 28.8.2010 г.

Решение на Съда (шести състав) от 21 юли 2011 г. — Freistaat Sachsen, Land Sachsen-Anhalt/Европейска комисия

(Дело С-459/10 P) ⁽¹⁾

(Жалба — Държавни помощи — Помощ по проект за обучение за някои длъжности в новия център на DHL на летището на Лайпциг/Хале — Жалба за отмяна срещу решение, с което част от помощта се обявява за несъвместима с общия пазар — Оценка на необходимостта от помощ — Незачитане на стимулиращите ефекти на помощта и нейните положителните външни ефекти по отношение на избора на място)

(2011/С 269/28)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподатели: Freistaat Sachsen, Land Sachsen-Anhalt (представител: A. Rosenfeld, Rechtsanwalt)

Друга страна в производството: Европейска комисия (представител: B. Martenczuk)

Предмет

Жалба срещу Решението на Общия съд (осми състав) от 8 юли 2010 г. по дело Freistaat Sachsen и Land Sachsen-Anhalt/Комисия (Т-396/08), с което Общият съд отхвърля жалбата за частична отмяна на Решение 2008/878/ЕО на Комисията от 2 юли 2008 година относно държавната помощ, която Германия възнамерява да предостави на DHL (ОВ L 312, стр. 31) — Помощ за обучение — Решение, с което част от помощта се обявява за несъвместима с общия пазар — Погрешна оценка на необходимостта от помощ — Незачитане на положителните външни ефекти на помощта и на нейния стимулиращ ефект по отношение на избора на място

Диспозитив

1. Отхвърля жалбата.
2. Осъжда Freistaat Sachsen и Land Sachsen-Anhalt да заплатят съдебните разходи.

⁽¹⁾ ОВ С 317, 20.11.2010 г.

Решение на Съда (седми състав) от 14 юли 2011 г. (преюдициално запитване от Cour d'appel de Mons, Белгия) — État belge/Pierre Henfling, Raphaël Davin, Koenraad Tanghe, в качеството на синдици на Tiercé Franco-Belge SA

(Дело С-464/10) ⁽¹⁾

(Данъчни въпроси — Шеста директива ДДС — Член 6, параграф 4 — Освобождение — Член 13, Б, буква е) — Хазартни игри — Услуги, предоставени от комисионер (управител на пункт за залагания), който действа от свое име, но за сметка на доверител, упражняващ дейност по приемане на залагания)

(2011/С 269/29)

Език на производството: френски

Запитваща юрисдикция

Cour d'appel de Mons