

**Страни в главното производство**

Жалбоподател: Zollamt Linz Wels

Ответник: Laki DOOEL

**Предмет**

Преюдициално запитване — Verwaltungsgerichtshof — Тълкуване на член 204, параграф 1, буква а) и член 215 от Регламент (ЕИО) № 2913/92 на Съвета от 12 октомври 1992 година относно създаване на Митнически кодекс на Общността (ОВ L 302, стр. 1, Специално издание на български език, 2007 г., глава 2, том 5, стр. 58), на член 555, параграф 1, буква в) и член 558, параграф 1 от Регламент (ЕИО) № 2454/93 на Комисията от 2 юли 1993 година за определяне на разпоредби за прилагане на Регламент (ЕИО) № 2913/92 (ОВ L 253, стр. 1, Специално издание на български език, 2007 г., глава 2, том 7, стр. 3), както и на член 61 от Директива 2006/112/ЕО на Съвета от 28 ноември 2006 година относно общата система на данъка върху добавената стойност (ОВ L 347, стр. 1, Специално издание на български език, 2007 г., глава 9, том 3, стр. 7) — Превоз на стоки по шосе в Европейския съюз — Използване на превозно средство, за което няма издадено разрешение в държавата членка, за която са предназначени стоките — Място на възникване на митническото задължение — Компетентност на държавата членка по произхода или на държавата членка по местоназначението

**Диспозитив**

Член 555, параграф 1 и член 558, параграф 1, буква в) от Регламент (ЕИО) № 2454/93 на Комисията от 2 юли 1993 година за определяне на разпоредби за прилагане на Регламент (ЕИО) № 2913/92 на Съвета за създаване на Митнически кодекс на Общността, изменен с Регламент (ЕО) № 993/2001 на Комисията от 4 май 2001 г., следва да се тълкуват в смисъл, че фактическият състав на нередността при използването на превозно средство, внесено в Съюза под режим на пълно освобождаване от мита и използвано за вътрешен превоз, трябва да се счита за изпълнен в момента на преминаването на границата на държавата членка, в която превозното средство се движи в нарушение на националните разпоредби в областта на транспорта, тоест при липсата на разрешение за разтоварване от държавата членка по разтоварването, като органите на тази държава са компетентни да съберат посочените мита.

<sup>(1)</sup> ОВ С 274, 9.10.2010 г.

**Решение на Съда (седми състав) от 9 юни 2011 г. (преюдициално запитване от Conseil d'État — Белгия) — Société coopérative à responsabilité limitée Intercommunale Interrosane, Fédération de l'industrie et du gaz/État belge**

(Дело С-361/10) <sup>(1)</sup>

**(Вътрешен пазар — Технически стандарти и регламенти — Процедура за предоставяне на информация в областта на техническите стандарти и регламенти и правила относно услугите на информационното общество — Минимални изисквания за безопасност на някои стари електрически инсталации на работното място)**

(2011/С 226/13)

Език на производството: френски

**Запитваща юрисдикция**

Conseil d'État

**Страни в главното производство**

Жалбоподатели: Société coopérative à responsabilité limitée Intercommunale Interrosane, Fédération de l'industrie et du gaz

Ответник: État belge

**Предмет**

Преюдициално запитване — Conseil d'État — Тълкуване на член 1, точка 11 и член 8, параграф 1, първа алинея от Директива 98/34/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 22 юни 1998 година за определяне на процедура за предоставяне на информация в областта на техническите стандарти и регламенти (ОВ L 204, стр. 37; Специално издание на български език, 2007 г., глава 13, том 23, стр. 207) — Процедура за предоставяне на информация и правила относно услугите на информационното общество — Задължение за предоставяне на проектите за технически регламенти — Минимални изисквания за безопасност на някои стари електрически инсталации на работното място

**Диспозитив**

Член 1, точка 11 от Директива 98/34/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 22 юни 1998 година, установяваща процедура за предоставянето на информация в сферата на техническите стандарти и регламенти и правила относно услугите на информационното общество, изменена с Директива 98/48/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 20 юли 1998 г., трябва да се тълкува в смисъл, че национални разпоредби като разглежданите в главното производство не представляват технически регламенти по смисъла на тази разпоредба, проектите за които подлежат на задължително предоставяне съгласно член 8, параграф 1, първа алинея от тази директива.

<sup>(1)</sup> ОВ С 274, 9.10.2010 г.

**Решение на Съда (осми състав) от 9 юни 2011 г. — Европейска комисия/Великото херцогство Люксембург**

(Дело С-458/10) <sup>(1)</sup>

**(Неизпълнение на задължения от държава членка — Директива 98/83/ЕО — Води, предназначени за консумация от човека — Непълно и неправилно транспониране)**

(2011/С 226/14)

Език на производството: френски

**Страни**

Ищец: Европейска комисия (представители: S. Pardo Quintillán и O. Beunet)

Ответник: Великото херцогство Люксембург (представител: C. Schiltz)