

**Страни в главното производство**

Жалбоподатели: Pacific World Limited, FDD International Limited

Отговорник: Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs

**Предмет**

Преюдициално запитване — First-tier Tribunal (Tax Chamber) — Тълкуване на Регламент (ЕО) № 1417/2007 на Комисията от 28 ноември 2007 година относно класирането на някои продукти в Комбинираната номенклатура — Валидност на частта относно класирането на изкуствените нокти от формована пластмаса в позиция 3926 90 97 (други изделия от пластмаса)

**Диспозитив**

Регламент (ЕО) № 1417/2007 на Комисията от 28 ноември 2007 година относно класирането на определени стоки в Комбинираната номенклатура е валиден в частта му, в която класира изкуствените нокти и следователно комплектите за изкуствени нокти, описани в приложението към този регламент, в подпозиция 3926 90 97 от Комбинираната номенклатура, съдържаща се в приложение I към Регламент (ЕИО) № 2658/87 на Съвета от 23 юли 1987 година относно тарифната и статистическа номенклатура и Общата митническа тарифа, изменена с Регламент (ЕО) № 1549/2006 на Комисията от 17 октомври 2006 г.

(<sup>1</sup>) ОВ С 209 от 31.7.2010 г.

**Решение на Съда (пети състав) от 28 юли 2011 г. (преюдициално запитване от Korkein hallinto-oikeus — Финландия) — производство, образувано по искане на Lotta Gistö**

(Дело С-270/10) (<sup>1</sup>)

*(„Протокол за привилегиите и имунитетите на Европейските общности — Член 14, първа алинея — Определяне на местоживеенето за данъчни цели на съпруг на длъжностно лице на Европейския съюз — Национално законодателство, предвиждащо правило, съгласно което заинтересованото лице, което е пребивавало три години в чужбина, вече не се счита за пребиваващо в страната, поради което спрямо неговите приходи не е приложимо неограниченото данъчно облагане“)*

(2011/С 298/13)

Език на производството: фински

**Запитваща юрисдикция**

Korkein hallinto-oikeus

**Страни в главното производство**

Жалбоподател: Lotta Gistö

**Предмет**

Преюдициално запитване — Korkein hallinto-oikeus — Тълкуване на член 14 (понастоящем член 13) от Протокола за привилегиите и имунитетите на Европейския съюз — Определяне на местоживеенето за данъчни цели на длъжностните лица на Европейския съюз и на техните съпрузи, които не упражняват никаква дейност срещу заплащане в държавата членка по произход — Национално законодателство, предвиждащо правило, съгласно което три години след края на годината, в която гражданин е напуснал страната той вече не се счита за пребиваващ в нея, поради което спрямо неговите приходи не е приложимо неограниченото данъчно облагане

**Диспозитив**

Член 14, първа алинея от Протокола относно привилегиите и имунитетите на Европейските общности, първоначално приложен към Договора за създаване на единен Съвет и единна Комисия на Европейските общности, а след това, по силата на Договора от Амстердам — към Договора за ЕО, трябва да се тълкува в смисъл, че съпругът на лице, който само поради това че това лице постъпва на служба в Европейския съюз, установява своето местоживеене на територията на държава членка, различна от местоживеенето му за данъчни цели до момента на встъпване на посоченото лице на служба в Европейския съюз, се счита, че е запазил в тази предишна държава членка своето местоживеене за данъчни цели, ако той самият не упражнява никаква дейност срещу заплащане.

(<sup>1</sup>) ОВ С 221, 14.8.2010 г.

**Решение на Съда (трети състав) от 28 юли 2011 г. — Европейска комисия/Република Унгария**

(Дело С-274/10) (<sup>1</sup>)

*(Неизпълнение на задължения от държава членка — Данъчни въпроси — ДДС — Директива 2006/112/ЕО — Право на приспадане — Ред и условия за упражняване — Член 183 — Национална правна уредба, която позволява възстановяването на надвзетия ДДС само доколкото той надхвърля размера на данъка по получени доставки, произтичащ от все още неразплатените сделки)*

(2011/С 298/14)

Език на производството: унгарски

**Страни**

Ищец: Европейска комисия (представители: D. Triantafyllou, B. Simon и K. Talabér-Ritz)

Отговорник: Република Унгария (представители: M. Fehér, K. Szíjjártó, G. Koós и K. Magony, szakértő)

**Предмет**

Неизпълнение на задължения от държава членка — Нарушение на Директива 2006/112/ЕО на Съвета от 28 ноември 2006 година относно общата система на данъка върху добавената стойност (ОВ L 347, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 9, том 3, стр. 7) — Национална правна уредба, която позволява възстановяването на надвзетия ДДС само доколкото той надхвърля размера на данъка, произтичащ от все още неразплатени сделки — Нарушение на принципа на данъчен неутралитет

**Диспозитив**

1. Република Унгария,

— като задължава данъчнозадължените лица, чиято данъчна декларация разкрива наличие на надвзет данък по списъла на член 183 от Директива 2006/112/ЕО на Съвета от 28 ноември 2006 година относно общата система на данъка върху добавената стойност, за даден данъчен период, да прехвърлят тази разлика изцяло или отчасти към следващия данъчен период, ако не са платили изцяло съответната престация на своя доставчик, и

— поради обстоятелството, че предвид това задължение някои данъчнозадължени лица, чиято данъчна декларация систематично разкрива наличие на надвзети данъци, са принудени да прехвърлят повече от веднъж тази разлика към следващия данъчен период,

не е изпълнила задълженията си по тази директива.

2. Осъжда Република Унгария да заплати съдебните разходи.

(<sup>1</sup>) ОВ С 221, от 14.8.2010 г.

**Решение на Съда (осми състав) от 28 юли 2011 г. (преюдициално запитване от Verwaltungsgerichtshof — Австрия) — Agrana Zucker GmbH/Bundesminister für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft**

(Дело С-309/10) (<sup>1</sup>)

*(Захар — Временна схема за реструктуриране на захарната промишленост в Европейската общност — Регламент (ЕО) № 320/2006 — Член 11 — Излишък от приходи във фонда за реструктуриране — Възлагане на ЕФГЗ — Принципи на предоставена компетентност и на пропорционалност — Задължение за мотивиране — Неоснователно обогатяване)*

(2011/С 298/15)

Език на производството: немски

**Запитваща юрисдикция**

Verwaltungsgerichtshof

**Страни в главното производство**

Жалбоподател: Agrana Zucker GmbH

Ответник: Bundesminister für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft

**Предмет**

Преюдициално запитване — Verwaltungsgerichtshof — Тълкуване на член 11 от Регламент (ЕО) № 320/2006 на Съвета от 20 февруари 2006 година за установяване на временна схема за реструктуриране на захарната индустрия в Общността и за изменение на Регламент (ЕО) № 1290/2005 относно финансиране на общата селскостопанска политика (ОВ L 58, стр. 42; Специално издание на български език, 2007 г., глава 3, том 70, стр. 118) — Начисляване на временна сума за реструктуриране, при положение че е налице значителен излишък във временния фонд за реструктуриране и възможността за допълнително нарастване на необходимостта от финансиране изглежда изключена — Съпоставимост с въвеждането на общ данък — Нарушение на принципа на предоставената компетентност

**Диспозитив**

1. Член 11 от Регламент (ЕО) № 320/2006 на Съвета от 20 февруари 2006 година за установяване на временна схема за реструктуриране на захарната индустрия в Общността и за изменение на Регламент (ЕО) № 1290/2005 относно финансиране на общата селскостопанска политика трябва да се тълкува в смисъл, че временната сума трябва да се събира в пълен размер дори когато това би довело до излишък на приходи във фонда за реструктуриране.
2. При разглеждането на втория преюдициален въпрос не са установени никакви обстоятелства, които могат да засегнат валидността на член 11 от Регламент № 320/2006.

(<sup>1</sup>) ОВ С 260, 25.9.2010 г.

**Решение на Съда (четвърти състав) от 28 юли 2011 г. (преюдициално запитване от Korkein hallinto-oikeus, Финландия) — Производство, образувано по инициатива на Nordea Pankki Suomi Oyj**

(Дело С-350/10) (<sup>1</sup>)

*(Преюдициално запитване — Шеста директива ДДС — Член 13, Б, буква г), точки 3 и 5 — Случаи на освобождаване — Преводи и плащания — Сделки с ценни книжа — Предоставяни на финансови институции услуги за електронен обмен на съобщения)*

(2011/С 298/16)

Език на производството: фински

**Запитваща юрисдикция**

Korkein hallinto-oikeus

**Страна в главното производство**

Nordea Pankki Suomi Oyj

**Предмет**

Преюдициално запитване — Korkein hallinto-oikeus — Тълкуване на член 13, Б, буква г), точки 3 и 5 от Шеста директива 77/388/ЕИО на Съвета от 17 май 1977 година относно хармонизиране на законодателствата на държавите членки относно данъците върху оборота — обща система на данъка върху добавената стойност: единна данъчна основа (ОВ L 145, стр. 1) — Освобождаване на банкови сделки от облагане с ДДС — Услуги суифт за банките

**Диспозитив**

*Член 13, Б, буква г), точки 3 и 5 от Шеста директива 77/388/ЕИО на Съвета от 17 май 1977 година относно хармонизиране на законодателствата на държавите членки относно данъците върху оборота — обща система на данъка върху добавената стойност: единна данъчна основа трябва да се тълкува в смисъл, че предвиденото в тази разпоредба освобождаване от облагане с данък върху добавената стойност не обхваща предоставяни на финансови институции услуги за електронен обмен на съобщения като разглежданите в главното производство.*

(<sup>1</sup>) ОВ С 246, 11.9.2010 г.

**Решение на Съда (трети състав) от 28 юли 2011 г. — Mediaset SpA/Европейска комисия, Sky Italia Srl**

(Дело С-403/10 P) (<sup>1</sup>)

*(Обжалване — Субсидии, предоставени от Италианската република с цел да насърчи закупуването на цифрови декодери — Невключване на декодери, които позволяват единствено приетането на телевизионни програми, разпространявани по сателит — Решение, с което площта се обявява за несъвместима с общия пазар)*

(2011/С 298/17)

Език на производството: английски

**Страни**

Жалбоподател: Mediaset SpA (представители: K. Adamantopoulos, dikigoros, G. Rossi, avvocato, E. Petritsi, dikigoros)