



Сборник съдебна практика

ОПРЕДЕЛЕНИЕ НА ОБЩИЯ СЪД (осми състав)

8 февруари 2018 година *

„Марка на Европейския съюз — Производство — Определяне на съдебните разноски —
Липса на компетентност на Общия съд — Изпращане на делото на Съда“

По дело T-450/09 DEP

Simba Toys GmbH & Co. KG, установено във Фюрт (Германия), за което се явява О. Ruhl,
адвокат,

жалбоподател,

срещу

Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO), за която се явява
А. Folliard-Monguiral, в качеството на представител,

ответник,

като другата страна в производството пред апелативния състав на EUIPO, встъпила в
производството пред Общия съд, е

Seven Towns Ltd, установено в Лондон (Обединеното кралство), за което се явяват К. Szamosi и
М. Borbás, адвокати,

с предмет молба за определяне на съдебните разноски вследствие на постановяването на
решение от 10 ноември 2016 г., Simba Toys/EUIPO (C-30/15 P, EU:C:2016:849),

ОБЩИЯТ СЪД (осми състав),

състоящ се от: А. М. Collins (докладчик), председател, М. Кънчева и J. Passer, съдии,

секретар: Е. Coulon,

постанови настоящото

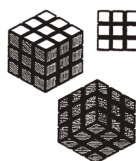
* Език на производството: английски.

Определение

Факти, производство и искания на страните

1 На 1 април 1996 г. встъпилата страна, Seven Towns Ltd, подава заявка за регистрация на марка на Европейския съюз в Службата на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO) на основание Регламент (ЕО) № 40/94 на Съвета от 20 декември 1993 година относно марката на Общността (ОВ L 11, 1994 г., стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 17, том 1, стр. 146), изменен (заменен с Регламент (ЕО) № 207/2009 на Съвета от 26 февруари 2009 година относно марката на Европейския съюз (ОВ L 78, 2009 г., стр. 1), изменен, който пък е заменен с Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета от 14 юни 2017 година относно марката на Европейския съюз (ОВ L 154, 2017 г., стр. 1).

2 Марката, чиято регистрация се иска, е възпроизведеният по-долу триизмерен знак:



3 На 6 април 1999 г. разглежданата марка е регистрирана под номер 162784 като марка на Европейския съюз. Регистрацията е подновена на 10 ноември 2006 г.

4 На 15 ноември 2006 г. жалбоподателят, Simba Toys GmbH & Co. KG, подава искане за обявяване на недействителност на оспорваната марка на основание член 51, параграф 1, буква а) от Регламент № 40/94 (впоследствие член 52, параграф 1, буква а) от Регламент № 207/2009, понастоящем член 59, параграф 1, буква а) от Регламент 2017/1001), във връзка с член 7, параграф 1, букви а)—в) и д) от Регламент № 40/94 (впоследствие член 7, параграф 1, букви а)—в) и д) от Регламент № 207/2009, понастоящем член 7, параграф 1, букви а)—в) и д) от Регламент 2017/2001).

5 С решение от 14 октомври 2008 г. отделът по отмяна отхвърля изцяло искането за обявяване на недействителност.

6 На 23 октомври 2008 г. жалбоподателят подава жалба срещу това решение до EUIPO на основание членове 57—62 от Регламент № 40/94 (впоследствие членове 58—64 от Регламент № 207/2009, понастоящем членове 66—71 от Регламент 2017/1001).

7 С решение от 1 септември 2009 г. (наричано по-нататък „обжалваното решение“) втори апелативен състав на EUIPO потвърждава решението на отдела по споровете и отхвърля жалбата.

8 На 6 ноември 2009 г. жалбоподателят подава в секретариата на Общия съд жалба, с която иска обжалваното решение да бъде отменено, а EUIPO и встъпилата страна да бъдат осъдени да заплатят съдебните разноски, свързани с обжалването и с производството пред Общия съд. Делото е образувано под номер T-450/09 и е разпределено на четвърти състав.

9 Встъпилата страна встъпва в спора в подкрепа на исканията на EUIPO. Също като последната и тя иска жалбата да бъде отхвърлена, а жалбоподателят да бъде осъден да заплати съдебните разноски.

- 10 На 10 октомври 2013 г. предвид промяната в съставите на Общия съд е решено дело T-450/09 да бъде преразпределено на шести състав.
- 11 С решение от 25 ноември 2014 г., Simba Toys/CXВП — Seven Towns (Форма на куб със стени с решетъчна структура) (T-450/09, EU:T:2014:983) Общият съд отхвърля жалбата и осъжда жалбоподателя да заплати съдебните разноски.
- 12 На 26 януари 2015 г. жалбоподателят подава жалба срещу това решение в секретариата на Съда.
- 13 С решение от 10 ноември 2016 г., Simba Toys/EUIPO (C-30/15 P, EU:C:2016:849) Съдът отменя решението от 25 ноември 2014 г., Форма на куб със стени с решетъчна структура (T-450/09, EU:T:2014:983) и се произнася окончателно по спора, като отменя обжалваното решение и осъжда встъпилата страна и EUIPO „да понесат, наред с направените от тях съдебни разноски, и разноските на [жалбоподателя] както във връзка с първоинстанционното производство по дело T-450/09, така и във връзка с настоящото производство по обжалване“.
- 14 С писмо от 27 февруари 2017 г. жалбоподателят иска от EUIPO да му възстанови сумата от 53 386,70 EUR за направени от него съдебни разноски по дело T-450/09.
- 15 След като страните не постигат съгласие относно размера на подлежащите на възстановяване съдебни разноски, на 24 август 2017 г., на основание член 170, параграф 1 от Процедурния правилник на Общия съд, жалбоподателят подава в секретариата на Общия съд настоящата молба за определяне на съдебните разноски, която е заведена в регистъра под номер T-450/09 DEP и с която жалбоподателят по същество иска EUIPO и встъпилата страна солидарно да му възстановят сумата от 54 286,70 EUR за съдебни разноски, свързани с дело T-450/09 и с молбата за определяне на съдебните разноски.
- 16 Успоредно с това на 24 август 2017 г., на основание член 145 от Процедурния правилник на Съда, жалбоподателят подава в секретариата на Съда молба за определяне на съдебните разноски, която е заведена в регистъра под номер C-30/15 P-DEP и с която жалбоподателят иска да му бъдат възстановени съдебните разноски, свързани с производството по обжалвана по дело C-30/15 P.
- 17 Поради промяна в съставите на Общия съд съдията докладчик е включен в осми състав в качеството на председател, на който състав настоящото дело съответно е разпределено.

Относно компетентността на Общия съд

- 18 Съгласно член 54, втора алинея от Статута на Съда на Европейския съюз, когато Общият съд установи, че не е компетентен да разгледа и реши дело, по което е компетентен Съдът, той изпраща делото на Съда.
- 19 Съгласно член 127 от Процедурния правилник на Общия съд решенията за изпращане на дело по член 54, втора алинея от Статута на Съда на Европейския съюз се приемат с мотивирано определение от Общия съд по предложение на съдията докладчик.
- 20 Следва да се припомни, че съгласно член 133 от Процедурния правилник на Общия съд и член 137 от Процедурния правилник на Съда — която разпоредба е приложима в производството по обжалване пред Съда на основание член 184, параграф 1 от последния правилник — „[съответният съд] се произнася по съдебните разноски в съдебното решение или определението, с което слага край на производството“. Съгласно член 184, параграф 2 от Процедурния правилник на Съда, когато жалбата е основателна и Съдът се произнася окончателно по спора, той се произнася по съдебните разноски.

- 21 В разглеждания случай, тъй като обжалваното пред Съда решение от 25 ноември 2014 г., Форма на куб със стени с решетъчна структура (T-450/09, EU:T:2014:983) е било отменено и Съдът се е произнесъл окончателно по спора, се налага изводът, че краят на производството е сложен именно с решение от 10 ноември 2016 г., Simba Toys/EUIPO (C-30/15 P, EU:C:2016:849). Освен това, тъй като решение от 25 ноември 2014 г., Форма на куб със стени с решетъчна структура (T-450/09, EU:T:2014:983) е било отменено изцяло, вече не съществува каквото и да било решение на Общия съд относно съдебните разноски, направени в производството пред него.
- 22 В сходно положение Съдът вече е приемал, че е компетентен да се произнесе по молба за определяне на съдебните разноски, свързани с производството пред Общия съд (вж. в този смисъл определение от 1 октомври 2013 г., Elf Aquitaine/Комисия, C-521/09 P-DEP, EU:C:2013:644, т. 9—12).
- 23 При това положение разглеждането на настоящата молба за определяне на съдебните разноски, независимо че се отнася до съдебните разноски в първоинстанционното производство, е от компетентността на Съда.
- 24 Трябва съответно да се констатира, че Общият съд не е компетентен да се произнесе по настоящата молба за определяне на съдебните разноски, като на основание член 54, втора алинея от Статута на Съда на Европейския съюз и член 127 от Процедурния правилник на Общия съд делото следва да се изпрати на Съда.

По изложените съображения

ОБЩИЯТ СЪД (осми състав)

определи:

Изпраща дело T-450/09 DEP на Съда.

Съставено в Люксембург на 8 февруари 2018 година.

Секретар
E. Coulon

Председател
A. M. Collins