

Марка на Общността, предмет на спора: словна марка „ALLERNIL“ за стоки от клас 5 (заявка за международна регистрация с посочване на Европейските общности № 845 934)

Притежател на марката или знака, на който е направено позоваване в процедурата по възражението: жалбоподателят

Марка или знак, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението: германска словна марка № 1 042 583 „ALLERGODIL“ за стоки от клас 5

Решение на отдела по споровете: отхвърля възражението.

Решение на апелативния състав: отхвърля жалбата.

Изложени правни основания:

— нарушение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 207/2009 ⁽¹⁾, тъй като принципите на правото относно марките що се отнася до вероятността от объркване не се правилно приложени;

— нарушение на член 75 от Регламент № 207/2009 поради липса на мотиви на обжалваното решение.

(¹) Регламент (ЕО) № 207/2009 на Съвета от 26 февруари 2009 година относно марката на Общността (ОВ 2009, L 78, стр. 1) .

Жалба, подадена на 7 декември 2009 г. — LG Electronics/СХВП (КОМПРЕССОР PLUS)

(Дело Т-497/09)

(2010/С 37/64)

Език на производството: френски

Страни

Жалбоподател: LG Electronics, Inc. (Сеул, Република Корея) (представител: J. Blanchard, avocat)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

Искания на жалбоподателя

— да се обяви за допустима настоящата жалба,

— да се отмени частично Решението на първи апелативен състав на СХВП от 23 септември 2009 г., в частта му, с която се отхвърля частично жалбата на дружество LG ELECTRONICS срещу Решение от 5 февруари 2009 г., с което се отказва

регистрацията на заявката за марка на Общността № 7 282 924, в частта ѝ относно „електрическите прахосмукачки“.

— да се осъди СХВП да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Марка на Общността, предмет на спора: словна марка „КОМПРЕССОР PLUS“ за стоки от клас 7 (заявка № 7 282 924).

Решение на проверителя: отхвърля искането за регистрация.

Решение на апелативния състав: отхвърля частично жалбата.

Изложени правни основания: нарушение на член 7, параграф 1, буква в) от Регламент (ЕО) № 207/2009 относно марката на Общността.

Жалба, подадена на 14 декември 2009 г. — Evonik Industries/СХВП (Изображение на правоъгълник в пурпурен цвят със заоблена дясна страна)

(Дело Т-499/09)

(2010/С 37/65)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: Evonik Industries AG (Есен, Германия) (представител: J. Albrecht, Rechtsanwalt)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

Искания на жалбоподателя

— да се отмени решението на ответника (четвърти апелативен състав) от 2 октомври 2009 г. (жалба № R 491/2009-4),

— ответникът да се осъди да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Марка на Общността, предмет на спора: фигуративна марка, приличаща на правоъгълник в пурпурен цвят Pantone 513 С, за стоки и услуги от класове 1—45 (заявка № 7 235 179)

Решение на проверителя: отхвърля заявката.

Решение на апелативния състав: отхвърля жалбата.

Изложени правни основания: неправилно прилагане на член 7, параграф 1, буква б) от Регламент № 207/2009 ⁽¹⁾, доколкото съответната марка имала необходимия отличителен характер.

⁽¹⁾ Регламент (ЕО) № 207/2009 на Съвета от 26 февруари 2009 година относно марката на Общността (ОВ L 78, стр. 1).

Жалба, подадена на 7 декември 2009 г. — Италия/Комисия

(Дело T-500/09)

(2010/С 37/66)

Език на производството: италиански

Страни

Жалбоподател: Италианска република (представител: L. Ventrella, avvocato dello Stato)

Ответник: Европейска комисия

Искания на жалбоподателя

— да се отмени отчасти Решение С (2009) 7044 на Комисията от 24 септември 2009 г., нотифицирано на 25 септември 2009 г. за изключване от финансиране от страна на Общността на някои разходи, направени от държавите членки в рамките на Европейския фонд за ориентиране и гарантиране на земеделието (ФЕОГА), секция „Гарантиране“, в частта по-долу, в която за финансовите 2005 и 2006 години в тежест на Италия се възлагат:

— финансови корекции с фиксирана ставка (5 %) за различни претендирани слабости в проверките в областта на секторите на плодове и зеленчуците — обработка на цитрусови плодове, в размер на 3 539 679,81 евро.

Правни основания и основни доводи

В подкрепа на исканията си жалбоподателят изтъква съществени процесуални нарушения (член 253 ЕО) под формата на липса на мотиви, както и нарушение на принципа на пропорционалност.

В това отношение се пояснява, че Комисията коригира някои помощи за обработка на цитрусови плодове и че при извър-

шването на тази корекция не е извършена надлежна проверка на съответствието между продукта, доставян на организациите на производителите, и продукта, предоставян на преработвателите, както и на съответствието между продукта, предоставян за обработка, и крайния продукт. Според италианското правителство в хода на производството става ясно, че проверките са извършени задоволително, специално що се отнася както до административните/счетоводни проверки, така до физическите проверки в организацията на производителите и на преработвателите; и че проверките са извършени внезапно (без предварително уведомяване на индустриите за датата на проверката) в процентни стойности, които при всички положения са по-високи от минималните, предвидени в регламента. Следователно основният въпрос, върху който Комисията е трябвало да основе мотивите на решението си, е дали е налице „значителен риск“ от нанасяне на финансови вреди на Фонда, обосноваващ корекция с фиксирана ставка 5 %, която при всички положения изглежда непропорционална.

Жалба, подадена на 8 декември 2009 г. — PhysioNova/СХВП — Flex Equipos de Descanso (FLEX)

(Дело T-501/09)

(2010/С 37/67)

Език на жалбата: немски

Страни

Жалбоподател: PhysioNova GmbH (Erlangen, Германия) (представител: J. Klink, Rechtsanwalt)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Flex Equipos de Descanso, SA (Мадрид, Испания)

Искания на жалбоподателя

— да се отмени обжалваното решение на първи апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 30 септември 2009 г. по преписка R 1/2009-1;

— да се измени обжалваното решение на първи апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 30 септември 2009 г. по преписка R 1/2009-1 в смисъл, че се отменя решението на отдела по заличаването от 27 октомври 2008 г. по преписка 2237;