

На трето място жалбоподателят посочва нарушение на член 296, параграф 2 от ДФЕС, тъй като обжалваното решение не било достатъчно мотивирано. Комисията не разяснила основанията за същественото изменение на обхвата на твърдените грешки и поради това не дала възможност на полските власти да узнаят тези основания.

- (¹) ОВ L 257, стр. 28.
 (²) Регламент (ЕО) № 1258/199 на Съвета от 17 май 1999 година относно финансирането на Общата селскостопанска политика (ОВ L 160, стр. 103).
 (³) Регламент (ЕО) № 1290/2005 на Съвета от 21 юни 2005 година относно финансирането на Общата селскостопанска политика (ОВ L 209, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 14, том 1, стр. 193).
 (⁴) Регламент (ЕО) № 796/2004 на Комисията от 21 април 2004 година за определяне на подробни правила за прилагане на интегрираната система за администриране и контрол, кръстосано спазване и модуляция, предвидени в Регламент (ЕО) № 1782/2003 на Съвета относно установяване на общи правила за схеми за директно подпомагане в рамките на Общата селскостопанска политика и за установяване на някои схеми за подпомагане на земеделски производители (ОВ L 141, стр. 18; Специално издание на български език, 2007 г., глава 3, том 56, стр. 210).
 (⁵) Регламент (ЕО) № 817/2004 на Комисията от 29 април 2004 година относно определяне на подробни правила за прилагането от Регламент (ЕО) № 1257/1999 на Съвета относно подпомагане на развитието на селските райони от Европейския фонд за ориентиране и гарантиране на земеделието (ФЕОГА) (ОВ L 153, стр. 30, поправен в ОВ L 231, 2004 г., стр. 24; Специално издание на български език, 2007 г., глава 3, том 57, стр. 116).

Жалба, подадена на 9 декември 2009 г. от Petrus Kerstens срещу решение, постановено на 29 септември 2009 г. от Съда на публичната служба по дело F-102/07, Kerstens/Комисия

(Дело T-498/09 P)

(2010/C 51/67)

Език на производството: френски

Страни

Жалбоподател: Petrus Kerstens (Overijse, Белгия) (представител: С. Mourato, avocat)

Друга страна в производството: Европейска комисия

Искания на жалбоподателя

- да се отмени обжалваното решение;
- да се върне делото за ново разглеждане на Съда на публичната служба на Европейския съюз;
- да се осъди Комисията да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

С настоящата жалба, жалбоподателя иска отмяната на Решението на Съда на публичната служба (СПС) от 29 септември 2009 г.,

постановено по дело Kerstens/Комисия, F-102/07, с което СПС отхвърля като неоснователна жалбата за отмяна на множество решения на Комисията относно предоставянето на жалбоподателя на точки за предимство от генералната дирекция (ТПГД) и на точки за предимство, с които се признават извършените допълнителни задачи в интерес на институцията (ТПДЗ) въз основа на процедурата за повишение за 2004, 2005 и 2006 г.

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят излага две правни основания, изведени от:

- грешка при прилагане на правото на СПС при прилагането на принципа за равно третиране по член 5 от Общите разпоредби за изпълнение на член 45 от Правилника за длъжностните лица и критериите, определени от директора на Службата за управление и плащане по индивидуални права за предоставянето на точки за предимство по процедурата за повишаване за 2005 г. в приложение на посочената по-горе разпоредба, както и от изопачаване на доказателствата;
- нарушаване на правото на защита, доколкото СПС се е основал на твърдяно извлечение от Доклад за развитие на кариерата за 2004 г., който не е бил представен и не е могъл да бъде оспорен от страните.

Жалба, подадена на 11 декември 2009 г. — Inovis/CXВП — Sonaecom (INOVIS)

(Дело T-502/09)

(2010/C 51/68)

Език на жалбата: английски

Страни

Жалбоподател: Inovis, Inc. (Alpharetta, Съединени американски щати) (представители: R. Black и B. Ladas, Solicitors)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Sonaecom — Serviços de Comunicações, S.A. (Maia, Португалия)

Искания на жалбоподателя

- Да се отмени Решение на първи апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 14 септември 2009 г. по преписка R 1691/2008-1;
- да се разпореди на апелативния състав на ответника да допусне регистрация на заявката за марка на Общността, и