

Трето, жалбоподателят твърди, че обжалваното решение нарушава принципа на пропорционалност, както е посочен в член 18, параграф 3 от Регламент 1/2003, съгласно който Комисията има право да изисква от предприятията да предоставят цялата необходима информация. В тази връзка жалбоподателят твърди, че Комисията не е установила връзката, изисквана между исканата преди присъединяването информация и твърдяното неправомерно поведение след 1 май 2004 г. Според жалбоподателя от това следва, че Комисията няма нужда от информация или документи, които се отнасят за периода преди присъединяването, за да може тя да прецени дали дейността на жалбоподателя след присъединяването е в съответствие с общностното право.

(¹) Регламент (ЕО) № 1/2003 на Съвета от 16 декември 2002 година относно изпълнението на правилата за конкуренция, предвидени в членове 81 и 82 от Договора (ОВ L 1, стр. 1; Специално издание на български език за 2007 г., глава 8, том 1, стр. 167).

Жалба, подадена на 17 ноември 2009 г. — Storck/СХВП — RAI (Ragolizia)

(Дело Т-462/09)

(2010/С 11/68)

Език на жалбата: немски

Страни

Жалбоподател: August Storck KG (Берлин, Германия) (представители: I. Rohr, P. Goldenbaum и T. Melchert, Rechtsanwälte)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Radiotelevisione italiana SpA (RAI) (Рим, Италия)

Искания на жалбоподателя

— да се отмени решението на четвърти апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар от 8 септември 2009 г. (R 1779/2008-4);

— да се осъди СХВП да заплати съдебните разноски;

— в случай че другата страна в производството пред апелативния състав встъпи в производството, да се осъди да понесе направените от нея съдебни разноски.

Правни основания и основни доводи

Заявител на марката на Общността: жалбоподателят

Марка на Общността, предмет на спора: словната марка „Ragolizia“ за стоките от клас 30 (заявка за регистрация № 5 201 835)

Притежател на марката или знака, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението: Radiotelevisione italiana SpA (RAI)

Марка или знак, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението: словната марка на Общността № 4 771 762 „FAVOLIZIA“

Решение на отдела по споровете: уважава възражението и отхвърля заявката за регистрация.

Решение на апелативния състав: отхвърля жалбата.

Изложени правни основания: нарушение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент № 207/2009 (¹), тъй като не съществува вероятност от объркване между двете конфликтни марки.

(¹) Регламент (ЕО) № 207/2009 на Съвета от 26 февруари 2009 година относно марката на Общността (ОВ L 78, 2009 г., стр. 1).

Жалба, подадена на 20 ноември 2009 г. — Herm. Sprenger/СХВП — Kieffer Sattlerwarenfabrik (форма на стреме)

(Дело Т-463/09)

(2010/С 11/69)

Език на жалбата: немски

Страни

Жалбоподател: Herm. Sprenger GmbH & Co. KG (Iserlohn, Германия) (представител: V. Schiller, Rechtsanwalt)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Georg Kieffer Sattlerwarenfabrik GmbH (Мюнхен, Германия)

Искания на жалбоподателя

— да се отмени решението на четвърти апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 4 септември 2009 г., прието в производството по обжалване R 1064/2008-4;

— да се отхвърли искането, подадено от дружеството Georg Kieffer Sattlerwarenfabrik GmbH, за обявяване на недействителността на марката на Общността № 1 599 620 на жалбоподателя;

— да се осъди СХВП да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Регистрирана марка на Общността, предмет на искане за обявяване на недействителност: триизмерната марка на Общността № 1 599 620 за стоките от клас 6

Притежател на марката на Общността: жалбоподателят

Страна, която иска обявяване на недействителността на марката на Общността: Georg Kieffer Sattlerwarenfabrik GmbH

Решение на отдела по отмяната: отхвърляне на искането за обявяване на недействителността

Решение на апелативния състав: отмяна на решението на отдела по отмяна и обявяване на недействителността на разглежданата марка на Общността

Изложени правни основания:

— нарушение на член 52, параграф 1, буква а) във връзка с член 7, параграф 1 от Регламент (ЕО) № 207/2009⁽¹⁾, поради погрешното отричане на вътрешноприсъщия отличителен характер;

— нарушение на член 52, параграф 1, буква а) и член 52, параграф 2 във връзка с член 7, параграф 3 от Регламент № 207/2009, тъй като е прието неправилно, че спорната марка не е придобила отличителен характер в резултат на използването ѝ;

— нарушение на член 76, параграф 1, изречение 1 от Регламент № 207/2009, доколкото релевантните факти не са надлежно проверени;

— нарушение на член 83 от Регламент № 207/2009 от гледна точка на правото на защита;

— нарушение на член 77, параграф 1 от Регламент № 207/2009, тъй като апелативният състав е трябвало да уважи подадената при условията на евентуалност молба на жалбоподателя за прибягване към устно производство;

— нарушение на Договора за ЕО от гледна точка на основното право на справедлив съдебен процес.

⁽¹⁾ Регламент (ЕО) № 207/2009 на Съвета от 26 февруари 2009 година относно марката на Общността (ОВ L 78, стр. 1, 2009 г.).

Определение на Първоинстанционния съд от 30 октомври 2009 г. — Nestlé/CXВП — Quick (QUICKY)

(Дело T-74/04)⁽¹⁾

(2010/С 11/70)

Език на производството: френски

Председателят на пети състав разпореда делото да бъде заличено от регистъра.

⁽¹⁾ ОВ С 94, 17.4.2004 г.

Определение на Първоинстанционния съд от 13 ноември 2009 г. — Lumenis/CXВП (FACES)

(Дело T-301/07)⁽¹⁾

(2010/С 11/71)

Език на производството: английски

Председателят на трети състав разпореда делото да бъде заличено от регистъра.

⁽¹⁾ ОВ С 247 от 20.10.2007 г.

Определение на Първоинстанционния съд от 16 ноември 2009 г. — Tírík/Комисия

(Дело T-252/08)⁽¹⁾

(2010/С 11/72)

Език на производството: френски

Председателят на трети състав разпореда делото да бъде заличено от регистъра.

⁽¹⁾ ОВ С 209, 15.8.2008 г.

Определение на Първоинстанционния съд от 17 ноември 2009 г. — STIM d'Orbigny/Комисия

(Дело T-559/08)⁽¹⁾

(2010/С 11/73)

Език на производството: френски

Председателят на шести състав разпореда делото да бъде заличено от регистъра.

⁽¹⁾ ОВ С 44, 21.2.2009 г.