

и ще доведе до загуба на стойността на неговите активи. Освен това жалбоподателят твърди, че Комисията е допуснала грешка в преценката като е приела, че в случая на жалбоподателя не е бил налице конкретен социален и икономически контекст, който следва да бъде отчетен.

- (<sup>1</sup>) Известие на Комисията относно освобождаване от глоби и намаляване на техния размер по делата за картели (Текст от значение за ЕИП) (ОВ С 298, 2006 г., стр. 17; Специално издание на български език 2007 г., глава 8, том 5, стр. 3).
- (<sup>2</sup>) Регламент (ЕО) № 1/2003 на Съвета от 16 декември 2002 година относно изпълнението на правилата за конкуренция, предвидени в членове 81 [ЕО] и 82 [ЕО] (ОВ L 1, 2003 г., стр. 1; Специално издание на български език 2007 г., глава 8, том 1, стр. 167).
- (<sup>3</sup>) Насоки относно метода за определяне на глобите, налагани по силата на член 23, параграф 2, буква а) от Регламент № 1/2003 (ОВ С 210, 2006 г., стр. 2; Специално издание на български език 2007 г., глава 8, том 4, стр. 264).

**Жалба, подадена на 13 октомври 2009 г. — Terezakis/Комисия**

(Дело T-411/09)

(2009/C 312/57)

*Език на производството: английски*

#### Страни

**Жалбоподател:** Ioannis Terezakis (представител: V. Lombart, lawyer)

**Ответник:** Комисия на Европейските общности

#### Искания на жалбоподателя

— да се отмени решението на Комисията под формата на писмо от 3 август 2009 г., получено от жалбоподателя на 10 август 2009 г., с което се отказва да му бъдат оповестени определени части и приложения към определени писма, разменени между Европейската служба за борба с измамите (OLAF) и гръцкото Министерство на финансите относно възможни данъчни нередности във връзка със строителството на летището на Spata, в Атина, Гърция,

— да се осъди ответникът да заплати съдебните разноски, направени в това производство.

#### Правни основания и основни доводи

Жалбоподателят иска отмяна на решението на Комисията от 3 август 2009 г., съобщено на жалбоподателя на 10 август 2009 г., с което се отказва да му бъдат оповестени определени части и приложения към определени писма, разменени между Европейската служба за борба с измамите (OLAF) и гръцкото Министерство на финансите относно възможни данъчни нередности във връзка със строителството на международното летище на Атина в Spata, въз основа на следните основания.

Жалбоподателят твърди първо, че обжалваното решение страда от явна грешка при прилагане на правото и от явна грешка в

преценката на фактите, в частта, в която Комисията неправилно е тълкувала и приложила член 4, параграф 2, първо тире от Регламент (ЕО) № 1049/2001 (<sup>1</sup>) на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2001 година относно публичния достъп до документи на Европейския парламент, на Съвета и на Комисията. Жалбоподателят твърди, че Комисията само се е позовала по абстрактен начин на изключението за публичен достъп, свързано с необходимостта от защита на търговските тайни, за да откаже да оповести определени части от съответните документи, без да посочи специални основания, свързани с опасността от действително накърняване на защитата на търговските интереси на съответните предприятия.

Освен това жалбоподателят твърди, че Комисията е нарушила член 1 от посочения регламент и принципа на възможно най-широк достъп до намиращите се в Комисията документи, установен в член 1, буква а), както и в съдебната практика на общностните юрисдикции.

В допълнение жалбоподателят твърди, че Комисията е допуснала явна грешка при прилагане на правото като не е уведомила жалбоподателя за основанията, на които се базира нейното решение. Твърди се, че Комисията е нарушила задължението за мотивиране, установено в член 253 ЕО, като само се е позовала на изключенията на член 4, параграф 2, първо тире от Регламент (ЕО) № 1049/2001, за да откаже искания достъп.

Накрая, жалбоподателят счита, че Комисията неправилно е направила извод, че приложенията към писмата, до които той иска достъп, вече били у него, като тръгва от неправилното тълкуване, че исканите документи били идентични на тези, намиращи се в жалбоподателя. Ето защо жалбоподателят твърди, че обжалваното решение е опорочено от явна грешка при прилагане на правото, в частта, в която Комисията не е приложила разпоредбите на Регламент (ЕО) № 1049/2001, и по-конкретно член 4 от него.

(<sup>1</sup>) Регламент (ЕО) № 1049/2001 на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2001 година относно публичния достъп до документи на Европейския парламент, на Съвета и на Комисията (ОВ L 145, 2001 г., стр. 43; Специално издание на български език, 2007 г., глава 1, том 3, стр. 76).

**Жалба, подадена на 14 октомври 2009 г. — СЕА/Комисия**

(Дело T-412/09)

(2009/C 312/58)

*Език на производството: френски*

#### Страни

**Жалбоподател:** Commissariat à l'énergie atomique (СЕА) (Париж, Франция) (представители: J. García-Gallardo Gil-Fournier, M. Arias Díaz и С. Humpe, avocats)

**Ответник:** Комисия на Европейските общности

**Искания на жалбоподателя**

- да се потвърди получаването на жалбата (жалба, пълномощно, преписи и документи) и да се приеме същата за допустима,
- да се разгледа жалбата, подадена от името и за сметка на СЕА от законните му представители,
- да се обяви за недействително съгласно член 230 ЕО решението на Комисията — съобщено на СЕА с писмо от 29 юли 2009 г. — с което се отказва да се приравнят на допустими непреки разходи изплащаните от СЕА обезщетения при пенсиониране и да се издаде на СЕА сертификат за счетоводна методология,
- при условията на евентуалност, съгласно член 238 ЕО да се обяви, че (i) обезщетението за пенсиониране е допустим разход съгласно договорните правила на Седма рамкова програма за научни изследвания и развитие и (ii) да се установи, че Европейската общност не спазва договорните си задължения към СЕА в рамките на Седма рамкова програма за научни изследвания и развитие,
- да се осъди Комисията да заплати съдебните разноски.

**Правни основания и основни доводи**

Основно искане в жалбата, основана на член 230 ЕО, е отмяна на окончателното решение на Комисията, съобщено на Commissariat à l'Énergie Atomique (СЕА) на 29 юли 2009 г., с което се отказва да се приравнят на допустими непреки разходи изплащаните от СЕА обезщетения при пенсиониране и да се издаде на СЕА сертификат за счетоводна методология, за да може той да декларира своите непреки разходи за персонала с оглед да му бъдат възстановени разходите, направени при осъществяването на съвместно финансираните в рамките на Седма рамкова програма за научни изследвания и развитие проекти.

СЕА счита, че решението на Комисията, според което обезщетенията при пенсиониране не представляват допустими непреки разходи, почива на грешки при прилагане на правото и на явни грешки в преценката на фактите, и че Комисията е нарушила принципите на добра администрация, на правната сигурност, на пропорционалност и на защита на оправданите правни очаквания.

При условията на евентуалност, жалбата има за цел да установи на основание на член 238 ЕО, че Комисията не спазва своите договорни задължения към СЕА като отказва да приравни на допустими разходи изплащаните от СЕА обезщетения при пенсиониране и следователно да възстанови същите.

**Жалба, подадена на 14 октомври 2009 г. — Henkel/СХВП — JLO Holding (LIVE)**

(Дело T-414/09)

(2009/C 312/59)

Език на жалбата: немски

**Страни**

*Жалбоподател:* Henkel AG & Co. KGaA (Дюселдорф, Германия)  
(представител: С. Milbradt, Rechtsanwältin)

*Ответник:* Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

*Друга страна в производството пред апелативния състав:* JLO Holding Company LLC (Санта Моника, Съединени американски щати)

**Искания на жалбоподателя**

- да се отмени решението на първи апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 30 юли 2009 г. (преписка R 609/2008-1) в частта, с която е отменена марката на Общността № 984 245 („LIVE“) за стоки „сапуни, парфюмерия, средства за грижа за тялото и козметика“,
- да се осъди ответникът да заплати съдебните разноски.

**Правни основания и основни доводи**

*Регистрирана марка на Общността, предмет на искане за обявяване на недействителност:* словната марка „LIVE“ за стоки от клас 3 (марка на Общността № 984 245)

*Притежател на марката на Общността:* жалбоподателят

*Страна, която иска обявяване на недействителността на марката на Общността:* JLO Holding Company, LLC

*Решение на отдела по отмяна:* частично отменя марката на Общността

*Решение на апелативния състав:* частично отменя решението на отдела по отмяна и частично отменя марката на Общността

*Изложени правни основания:* нарушение на член 51, параграф 1, буква а) във връзка с член 51, параграф 2 от Регламент (ЕО) № 207/2009 <sup>(1)</sup>, тъй като използването на марката, което е от естество да осигури запазване на правата върху марката, предмет на настоящото производство, е доказано и за вида стоки „сапуни, парфюмерия, средства за грижа за тялото и козметика“

<sup>(1)</sup> Регламент (ЕО) № 207/2009 на Съвета от 26 февруари 2009 година относно марката на Общността (ОВ L 78, 2009 г., стр. 1).