

Жалба, подадена на 14 септември 2009 г. — Jurašinović/Съвет

(Дело T-359/09)

(2009/С 267/142)

Език на производството: френски

Страни

Жалбоподател: Ivan Jurašinović (Анжер, Франция) (представител: A. Beguin, avocat)

Отговорник: Съвет на Европейския съюз

Искания на жалбоподателя

- да се отмени изричното решение от 17 юни 2009 г. и последващия мълчалив отказ на жалбоподателя да бъде предоставен достъп до следните документи:
 - доклади на наблюдателите на Европейския съюз в Хърватия относно зоната Книн, от 1 август до 31 август 1995 г.,
 - документи, озаглавени „ECMM RC Knin Log Reports“,
- да се осъди Съветът на ЕС — Генерален секретариат, да разреши електронния достъп до исканите документи,
- да се осъди Съветът на ЕС да заплати на жалбоподателя сума в размер на 2 000 EUR без ДДС или 2 392 EUR с ДДС като разноси по производството, заедно с лихви съгласно лихвения процент на ЕЦБ към датата на подаване на жалбата.

Правни основания и основни доводи

С настоящата жалба жалбоподателят иска отмяна на изричното решение от 17 юни 2009 г. и на последващия мълчалив отказ на Съвета да му предостави достъп до докладите на наблюдателите на Европейския съюз в Хърватия относно зоната Книн от 1 август до 31 август 1995 г. и до документите, озаглавени „ECMM RC Knin Log Reports“.

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят изтъква две правни основания, изведени от:

- липса на засягане на защитата на обществен интерес по отношение на международните отношения съгласно член 4, параграф 1, буква а) от Регламент № 1049/2001⁽¹⁾, доколкото:
 - никаква специфична защита не можело да се приложи по отношение на исканите документи, и

— дори да се допусне, че е възможно да се приложи специфична защита, половината от предвидения в член 4, параграф 7 от Регламент № 1049/2001 максимален период на защита, е изтекъл, което обстоятелство било основание да се предостави достъп до исканите документи,

— поради това че не били класифицирани като защитени, въпросните документи освен това не попадали в категорията на чувствителните документи по смисъла на член 9 от Регламент № 1049/2001,

— липса на засягане на защитата на съдебните процедури и правните становища в съответствие с член 4, параграф 2 от Регламент № 1049/2001, доколкото:

— това изключение се отнасяло до защитата на съдебните процедури на Европейския съюз и на държавите членки, докато в случая Съветът обосновал отказа си да предостави достъп със съдебна процедура пред Международния наказателен съд за бивша Югославия,

— исканите документи били вече предоставени на страните по дело Готовина пред Международния наказателен съд за бивша Югославия, което обстоятелство също било основание на жалбоподателя да се предостави достъп до тези документи,

— Съветът не бил оправомощен да следи за правилното развитие на делата пред Международния наказателен съд за бивша Югославия, и

— по-висш обществен интерес обосновавал оповестяването на исканите документи.

⁽¹⁾ Регламент (ЕО) № 1049/2001 на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2001 година относно публичния достъп до документи на Европейския парламент, на Съвета и на Комисията (ОВ L 145, стр. 43; Специално издание на български език, 2007 г., глава 1, том 3, стр. 76).

Жалба, подадена на 17 септември 2009 г. — Longevity Health Products/CXBП — Gruppo Lepetit (RESVEROL)

(Дело T-363/09)

(2009/С 267/143)

Език на жалбата: английски

Страни

Жалбоподател: Longevity Health Products, Inc. (Nassau, The Bahamas) (представител: J. Korab, lawyer)

Отговорник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Gruppo Lepetit SpA (Lainate, Италия)

Искания на жалбоподателя

- да се обяви за допустима жалбата, подадена от жалбоподателя,
- да се отмени решението на втори апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 9 юли 2009 г. по преписка R 1204/2008-2 и да се отхвърли искането за обявяване на недействителност, подадено от другата страна в производството пред апелативния състав, по отношение на марката на Общността 5 244 512, и
- да се осъди ответника да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Заявител на марката на Общността: жалбоподателят

Марка на Общността, предмет на спора: словна марка „RESVEROL“ за стоки и услуги от класове 3, 5 и 35

Притежател на марката или знака, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението: другата страна в производството пред апелативния състав

Марка или знак, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението: национална регистрация на марката „LESTEROL“ за стоки от клас 5

Решение на отдела по споровете: уважава възражението

Решение на апелативния състав: отхвърля жалбата

Изложени правни основания: нарушение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент № 207/2009 на Съвета, тъй като апелативният състав неправилно е заключил, че е налице вероятност от объркване между разглежданите марки.

Жалба, подадена на 17 септември 2009 г. — Michalakopoulou Ktimatiki Touristiki/CXВП — Free (FREE)

(Дело T-365/09)

(2009)C 267/144)

Език, на който е подадена жалбата: английски

Страни

Жалбоподатели: Michalakopoulou Ktimatiki Touristiki AE (Атина, Гърция) (представители: A. Koliothomas and K. Papadiamantis, lawyers)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Free SAS (Париж, Франция)

Искания на жалбоподателя

- да се отмени Решение на първи апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 11 юни 2009 г. по дело R 1346/2008 1;
- да се отхвърли възражението;
- да се осъди ответникът да заплати съдебните разноски пред Първоинстанционния съд; и
- да се осъди другата страна в производството пред апелативния състав да заплати съдебните разноски, възникнали в рамките на такова производство.

Правни основания и основни доводи

Заявител на марката на Общността: жалбоподателят

Марка на Общността, предмет на спора: словна марка „FREE“ за стоки от клас 16

Притежател на марката или знака, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението: другата страна в производството пред апелативния състав

Марка или знак, на която/който е направено позоваване: словната марка „FREE“, регистрирана във Франция за услуги от клас 38; фигуративната марка „FREE — LA LIBERTÉ N'A PAS DE PRIX“, регистрирана във Франция за услуги от класове 35 и 38

Решение на отдела по споровете: отхвърля възражението

Решение на апелативния състав: отменя решението на отдела по споровете и отхвърля изцяло заявлението за регистрация на марката на Общността

Изложени правни основания: нарушение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент № 207/2009 на Съвета, тъй като апелативният състав е приел неправилно, че е налице вероятност от объркване между разглежданите марки; нарушение на член 75 от Регламент № 207/2009 на Съвета, тъй като апелативният състав не е мотивирал извода си, че е налице прилика между стоките от клас 16, обхванати от разглежданата марка на Общността, и услугите от клас 38, обхванати от по-ранната марка.