

Второ, жалбоподателят поддържа, че свързаните с освобождаването условия за намаляване на степента, до която се засяга конкуренцията, не са подходящи, съответно не могат да бъдат изпълнени.

На следващо място жалбоподателят твърди, че е налице нарушение на член 82 ЕО, на основните му права (а именно свободата на извършване на стопанска дейност и свободата на собственост), както и на принципа на лоялност към Общността.

(<sup>1</sup>) Директива 2003/55/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 26 юни 2003 година относно общите правила за вътрешния пазар на природен газ и отменяне на Директива 98/30/ЕО (ОВ L 176, стр. 57; Специално издание на български език, 2007 г., глава 12, том 2, стр. 80).

**Жалба, подадена на 14 август 2009 г. — Audi и Volkswagen/СХВП (TDI)**

(Дело T-318/09)

(2009/С 267/121)

*Език на производството: немски*

#### Страни

*Жалбоподател:* Audi AG (Ingolstadt, Германия), Volkswagen AG (Wolfsburg, Германия) (представител: P. Kather, Rechtsanwalt)

*Ответник:* Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

#### Искания на жалбоподателя

— да се отмени решението на първи апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар от 14 май 2009 г. (преписка № R 226/2007-1),

— да се осъди СХВП да заплати съдебните разноски.

#### Правни основания и основни доводи

*Марка на Общността, предмет на спора:* словна марка „TDI“ за стоки от клас 12 (заявка № 3 179 058)

*Решение на проверителя:* отхвърля заявката

*Решение на апелативния състав:* отхвърля жалбата

Изложени правни основания:

— нарушение на член 7, параграф 3 от Регламент (ЕО) № 207/2009 (<sup>1</sup>), тъй като заявената марка била наложена в търговския оборот до необходимата степен;

— нарушение на член 7, параграф 1, букви б) и в) от Регламент № 207/2009, тъй като заявената марка имала необходимия отличителен характер;

— нарушение на член 76, параграф 1, изречение първо от Регламент № 207/2009, тъй като ответникът не взел предвид предложенията на жалбоподателите за представяне на доказателства;

— нарушение на член 75 от Регламент № 207/2009

(<sup>1</sup>) Регламент (ЕО) № 207/2009 на Съвета от 26 февруари 2009 година относно марката на Общността (ОВ L 78, 2009 г., стр. 1).

**Жалба, подадена на 14 август 2009 г. — Planet/Комисия**

(Дело T-320/09)

(2009/С 267/122)

*Език на производството: гръцки*

#### Страни

*Жалбоподател:* Planet AE Anonymi Etairia Parochis Symvouleftikon Ypiresion (представител: V. Christianos, адвокат)

*Ответник:* Комисия на Европейските общности

#### Искания на жалбоподателя

— да се отменят двете решения на Комисията (OLAF), с които се иска жалбоподателят да бъде регистриран първоначално в категория „W1a“, а впоследствие в категория „W1b“ на Системата за ранно предупреждение,

— да се осъди Комисията да заплати съдебните разноски.

#### Правни основания и основни доводи

Целта на настоящата жалба е да се отмени, първо, решението на Комисията, с което се иска жалбоподателят да бъде регистриран в категория „W1a“ на Системата за ранно предупреждение (наричана по-нататък „СРП“) и второ, решението на Комисията, с което се иска да се измени първото решение, за да бъде жалбоподателят регистриран, считано от 25 май 2009 г., в по-неблагоприятната категория „W1b“ на СРП.

Жалбоподателят твърди, че в обжалваните актове са налице пороци от правна гледна точка, изразяващи се в нарушение на съществени процесуални изисквания поради неспазване на изискванията на Решение 2008/969/ЕО (<sup>1</sup>) относно формалностите, които трябва да бъдат изпълнени при регистрацията в СРП, за да бъде същата в съответствие с общностното право. Жалбоподателят по-конкретно отбелязва, че по смисъла на член 8, параграф 1 от споменатото решение компетентният орган на Комисията, който отговаря за подписването на договора, е длъжен предварително да уведоми физическото или юридическото лице, по отношение на което е поискано да се регистрира предупреждение в СРП, за възможността да бъдат регистрирани данни, свързани с него. Освен това съгласно член 3, параграф 1, буква в) от Решението регистрацията трябва да бъде придружена с надлежни мотиви.