

Марка или знак, на която/който е направено позоваване в подкрепата на възражението: в частност германската словна марка „LOOP“, регистрирана под № 30 416 654,5 за стоки и услуги от класове 9, 38 и 42

Решение на отдела по споровете: уважава възражението

Решение на апелативния състав: отхвърля жалбата

Изложени правни основания: нарушение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 207/2009⁽¹⁾, тъй като не съществува вероятност от объркване между конфликтните марки.

⁽¹⁾ Регламент (ЕО) № 207/2009 на Съвета от 26 февруари 2009 година относно марката на Общността (ОВ L 78, 2009 г., стр. 1).

Жалба, подадена на 10 август 2009 г. — Hoelzer/СХВП (SAFELOAD)

(Дело T-315/09)

(2009/С 267/119)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: Oliver Hoelzer (Remscheid, Германия) (представители: G. Rother и J. Vogtmeier, Rechtsanwälte)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

Искания на жалбоподателя

— да се отмени решението на четвърти апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 3 юни 2009 г. (R 1157/2008-4),

— да се осъди ответникът да заплати съдебните разноски, включително разноските, направени във връзка с производството по обжалване пред СХВП.

Правни основания и основни доводи

Марка на Общността, предмет на спора: фигуративна марка „SAFELOAD“ за стоки от класове 6 и 12 (заявка № 6 330 831)

Решение на поверителя: отхвърля заявката за регистрация

Решение на апелативния състав: отхвърля жалбата

Изложени правни основания: Нарушение на член 7, параграф 1, буква в) от Регламент (ЕО) № 207/2009⁽¹⁾, тъй като словният елемент на заявената марка не описва характеристиките на обхванатите с нея стоки

⁽¹⁾ Регламент (ЕО) № 207/2009 на Съвета от 26 февруари 2009 година относно марката на Общността (ОВ L 78, 2009 г., стр. 1).

Жалба, подадена на 14 август 2009 г. — Concord Power Nordal/Комисия

(Дело T-317/09)

(2009/С 267/120)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: Concord Power Nordal GmbH (Хамбург, Германия) (представители: C. von Hammerstein, C.-S. Schweer и C. Wünschmann, Rechtsanwälte)

Ответник: Комисия на Европейските общности

Искания на жалбоподателя

— да се отмени решението на ответника от 12 юни 2009 г., САВ D(2009), доколкото се отнася до проекта за газов тръбопровод „Ostseepipeline-Anbindungsleitung“ (наричан по-нататък „OPAL“),

— да се осъди ответникът да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Жалбоподателят, отговарящ за проекта за газов тръбопровод NORDAL, оспорва писмо от 12 юни 2009 г., изпратено от Комисията до германския енергиен регулаторен орган, Bundesnetzagentur, с което се изисква последният да измени в някои аспекти освобождаването на OPAL, направено от него на основание на член 22 от Директива 2003/55/ЕО⁽¹⁾. Жалбоподателят упреква Комисията, че не е възразила по същество срещу освобождаването от действието на правната уредба, направено по отношение на определен капацитет за транспорт на OPAL за Чехия.

Жалбоподателят изтъква пет правни основания в подкрепа на жалбата си.

Първо, жалбоподателят твърди, че OPAL не отговаря на изискванията по член 22, параграф 1 от Директива 2003/55/ЕО, тъй като не е междусистемна връзка, не поощрява конкуренцията и не повишава сигурността на доставките, не съставлява необичаен, свързан с инвестицията риск и освен това нарушава принципа на декартелизиране. Във връзка с това също така се изтъква, че освобождаването има отрицателно въздействие върху конкуренцията, както и върху ефективното функциониране на вътрешния пазар и на регулираната мрежа.