

- б) представя, след като е поискано от жалбоподателя, някои вътрешни документи от конкурента, които да се включат по делото, независимо от това че по мнение на жалбоподателя документите:
- (i) се отнасят пряко до твърденията на Комисията срещу Intel,
 - (ii) могат евентуално да оневинят Intel и
 - (iii) са точно посочени от Intel;
- в) не отчита надлежно срещата си с ключов свидетел от един от клиентите на Intel, който много вероятно е щял да представи оневиняващи доказателства.

Съгласно член 229 ЕО жалбоподателят оспорва и размера на наложената му глоба, посочвайки най-вече три основания.

Първо, той твърди, че глобата от 1 060 000 000 EUR (най-високата глоба, налагана някога от Комисията на отделна фирма) е явно несъразмерна, като се има предвид, че Комисията не установява увреждане на потребителите или възпиране на конкурентите.

Второ, жалбоподателят сочи, че не е нарушил умишлено или поради небрежност член 82 ЕО: ЕК анализът на Комисията се основавал на информация, която той не е могъл да знае към момента на предоставяне на отстъпки на неговите клиенти.

Трето, жалбоподателят изтъква, че при определяне на глобата Комисията не прилага правилно приетите от нея през 2006 г. Насоки относно метода за определяне на глобите и взема предвид неотнормирани или неподходящи съображения.

Жалба, подадена на 27 юли 2009 г. — Carrols/СХВП — Gambettola (Pollo Tropical CHICKEN ON THE GRILL)

(Дело Т-291/09)

(2009/С 220/87)

Език, на който е изготвена жалбата: испански

Страни

Жалбоподател: Carrols Corp. (Ню Йорк, САЩ) (представител: I. Temiño Seniceros, abogado)

Отговорник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Giulio Gambettola (Los Realejos, Испания)

Искания на жалбоподателя

- Да се приеме за допустима настоящата жалба с приложенията към нея.
- Да се отмени решението на апелативния състав, доколкото се позовава на основанията за недействителност по член 52, буква б) от Регламент 207/2009 на Съвета от 26 февруари 2009 г.
- Да се осъди СХВП да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Регистрирана марка на Общността, предмет на искане за обявяване на недействителност: Фигуративна марка, съдържаща словния елемент „Pollo Tropical CHICKEN ON THE GRILL“ (заявка за регистрация № 002938801) за стоки и услуги от класове 25, 41 и 43.

Притежател на марката на Общността: Giulio Gambettola.
Страна, която иска обявяване на недействителността на марката на Общността: Жалбоподателят.

Право върху марката на страната, която иска обявяване на недействителността: Национална фигуративна марка (№ 2 201 552), съдържаща словния елемент „Pollo Tropical CHICKEN ON THE GRILL“, и национална словна марка „POLLO TROPICAL“ (№ 2 201 543) за услуги от клас 41 („ресторантърски услуги“).

Решение на отдела по споровете: Отхвърля искането за обявяване на недействителност.

Решение на апелативния състав: Отхвърля жалбата.

Изложени правни основания: Неправилно тълкуване на член 52, параграф 1, буква б) и член 53, параграф 1, буква а) от Регламент (ЕО) № 207/2009 относно марката на Общността.

Определение на Първоинстанционния съд от 14 юли 2009 г. — Mepos Electronics/НАВМ (MEPOS)

(Дело Т-297/08) ⁽¹⁾

(2009/С 220/88)

Език на производството: английски

Председателят на осми състав разпореди делото да бъде заличено от регистъра.

⁽¹⁾ ОВ С 247, 27.9.2008 г.