

**Жалба, подадена на 30 март 2009 г. — В Antonio Basile 1952 и I Marchi Italiani/CXВП — Osra (В Antonio Basile 1952)**

(Дело T-134/09)

(2009/С 141/100)

Език на производството: италиански

### Страни

**Жалбоподатели:** В Antonio Basile 1952 (Giugliano, Италия), I Marchi Italiani Srl (Неапол, Италия) (представител: G. Militeri, avvocato)

**Ответник:** Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни)

**Друга страна в производството пред апелативния състав:** Osra SA (Rovereta, Италия)

### Искания на жалбоподателите

- Да се отмени решението на втори апелативен състав от 9 януари 2009 г. по преписка R 1436/2007-2 между Antonio Basile, действащ като едноличен търговец с фирма В Antonio Basile 1952, и Osro S.A., връчено на жалбоподателите в настоящото производство на 30 януари 2009 г., с което се потвърждава решението на отдела по заличаването, като се приема лишаването от права на притежателя и обявяването на недействителността на марката „В Antonio Basile 1952“ в резултат от жалбата, подадена от Osro S.A.
- да се установи валидността и действието на регистрацията на марката „В Antonio Basile 1952“ от датата на внасяне на заявката и/или регистрацията на същата.
- да се осъди CXВП да заплати съдебните разноски съобразно закона.

### Правни основания и основни доводи

**Регистрирана марка на Общността, предмет на искане за обявяване на недействителност:** Фигуративна марка, съдържаща израза „В. Antonio Basile 1952“ (заявка за марка на Общността № 1 462 555) за стоки от класове 14, 18 и 25.

**Притежател на марката на Общността:** Жалбоподателите.

**Страна, която иска обявяване на недействителността на марката на Общността:** Osra S.p.A.

**Право върху марката на страната, която иска обявяване на недействителността:** Словна марка „BASILE“ (италианска марка № 287 030 и международна марка № R 413 396 В) за стоки от клас 25.

**Решение на отдела по заличаването:** Установява частична недействителност на въпросната марка, що се отнася до стоките от клас 25.

**Решение на апелативния състав:** Отхвърля жалбата.

**Изложени правни основания:** Посочените в рамките на настоящото дело правни основания съвпадат с изтъкнатите по дело T-133/09.

**Жалба, подадена на 7 април 2009 г. — Nexans France и Nexans/Комисия**

(Дело T-135/09)

(2009/С 141/101)

Език на производството: английски

### Страни

**Жалбоподатели:** Nexans France SAS и Nexans SA (Париж, Франция) (представители: M. Powell, solicitor и J.-P. Tran Thiet, lawyer)

**Ответник:** Комисия на Европейските общности

### Искания на жалбоподателя

- да се отмени решението на Комисията от 9 януари 2009 г. — преписка COMP/39610 — Surge;
- да се обяви за незаконосъобразно решението на Комисията за изземване на четири DVD-ROM и на едно копие от целия харддиск на преносимия компютър на служител на Nexans France с цел по-късната им проверка в помещението ѝ в Брюксел;
- да се отмени решението на Комисията за разпитване на служителя на Nexans France на 30 януари 2009 г.;
- да се разпреди на Комисията да върне на Nexans France всички документи или доказателства, които е могла да е получи съгласно отменените решения, включително и без ограничение: а) документите, които не попадат в самия продуктов обхват на разследването; б) документите по проектите за електрически кабели, намиращи се извън Европейското икономическо пространство; в) неправомерно изетите документи от харддиска и от DVD-ROM; и г) заявленията, направени в хода на или въз основа на разпитването на служителя на Nexans France;
- да се разпреди на Комисията да не използва документите или доказателствата, които е могла да получи съгласно отменените решения, за целите на разследването на нарушение на общностните правила в областта на конкуренцията;
- да се разпреди на Комисията да не изпраща тези документи или доказателства (или основаните на тях материали или информация) на органите по конкуренция към други юрисдикции;
- да се осъди Комисията да заплати съдебните разноски по производството;
- да се разпоредят всякакви други или допълнителни мерки, които са необходими от правна страна.

### Правни основания и основни доводи

По настоящото дело жалбоподателите искат отмяната на Решение С (2009) 92/1 на Комисията от 9 януари 2009 година, с което на Nexans SA, както и на всички пряко или непряко контролирани от него предприятия, включително на Nexans France, се разпорежда да се подчинят на проверка в съответствие с член 20, параграф 4 от Регламент № 1/2003 на Съвета<sup>(1)</sup> (преписка COMP/39610-Surge), както и начина, по който е извършена тази проверка.

В подкрепа на жалбата си жалбоподателите твърдят, че с обжалваното решение се нарушават техни основни права, включително правото на защита, правото на справедлив съдебен процес, правото да се откаже даването на показания, насочени срещу даващото ги лице, презумпцията за невиновност и правото на зачитане на личния живот. Освен това те поддържат, че при изпълнението на обжалваното решение Комисията е излязла извън обхвата на разследването.

(<sup>1</sup>) Регламент (ЕО) № 1/2003 на Съвета от 16 декември 2002 година относно изпълнението на правилата за конкуренция, предвидени в членове 81 и 82 от Договора (ОВ L 1, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 8, том 1, стр. 167)

### Иск, предявен на 7 април 2009 г. — Комисия/Galor

(Дело T-136/09)

(2009/C 141/102)

Език на производството: английски

#### Страни

Ищец: Комисия на Европейските общности (представители: А.-М. Rouchaud-Joët, F. Mirza, подпомагани от В. Katan и М. van der Woude, lawyers)

Ответник: Benjamin Galor (Jupiter, Съединени американски щати)

#### Искания на ищеца

- да се осъди Galor да заплати на Общността сумата от 205 611 EUR, увеличена със законната лихва съгласно член 6.119 от Нидерландския граждански кодекс (НГК), считано от 1 март 2003 г. до получаването на цялата сума от Общността,
- да се осъди Galor да заплати на Общността законната лихва съгласно член 6.119 НГК върху сумата от 9 231,25 EUR, считано от 2 септември 2003 г. (или, при условията на евентуалност, от 10 март 2007 г.) до получаването на цялата сума от Общността,
- да се осъди Galor да заплати съдебните разноски по настоящото производство, които в момента се очаква да възлязат на 17 900 EUR, увеличени със законната лихва съгласно член 6.119 НГК до получаването на цялата сума от Общността.

#### Правни основания и основни доводи

На 23 декември 1997 г. Европейската общност, представлявана от Комисията, сключва договор IN/004/97 с проф. Benjamin Galor и три дружества за изпълнението на проект „Self-Upgrading of Old-Design Gas Turbines in Land & Marine Industries by Energy-Saving Clean Jet-Engine Technologies“ [Автоматично модернизиране на използваните в отраслите на морската и сухоземна промишленост конструктивно остарели газови турбини чрез енергоспестяващи чисти реактивни технологии] в рамките на дейността на Общността в областта на неядрената енергетика (<sup>1</sup>). Съгласно клаузите на договора Комисията заплаща авансово на изпълнителите своя принос по проекта. Плащането е получено от ръководителя на проекта, проф. Benjamin Galor.

Поради затруднения на изпълнителите да намерят съизпълнител по проекта и поради липсата на напредък в изпълнението му

Комисията решава да прекрати договора. В писмо до изпълнителите тя уточнява, че приносът на Общността може да бъде изплатен (или задържан от изпълнителите) единствено доколкото е свързан с проекта и е обоснован въз основа на заключителния технически и финансов доклад.

Заключителният доклад, представен от изпълнителите, не е одобрен от Комисията и тя започва процедурата за възстановяване на авансовото плащане.

В исквата молба Комисията твърди, че ответникът не е възстановил получената от него сума, а вместо това е поискал от Комисията да му изплати предвидения в договора принос след приспадане на авансовото плащане. Освен това ответникът сезира холандски съд с искане за изплащане на тази сума. Комисията оспорва компетентността на холандския съд на основание предвидената в договора клауза за подсъдност, посочваща Първоинстанционния съд като компетентен да разглежда спорове между страните по договора.

С предявения иск Комисията претендира връщане на направеното авансово плащане. Тя твърди, че е имала право да прекрати договора съгласно предвидените в него клаузи поради нарушение на договорните задължения на ответника, тъй като включително започването на проекта е съществено забавено, не се забелязва напредък в изпълнението му, ответникът не е успял да се снабди с необходимите технически средства за извършване на проучванията, за които е отпуснато финансирането, и техническите и финансови доклади не отговарят на договорните изисквания.

Затова Комисията твърди, че има право да изисква възстановяване на авансовото плащане.

(<sup>1</sup>) Решение 94/806/ЕО на Съвета от 23 ноември 1994 година за приемане на специфична програма за изследвания и развитие на технологиите, в това число и за демонстрации, в областта на неядрената енергетика (1994 — 1998 г.) (ОВ L 334, 22.12.1994 г., стр. 87).

### Жалба, подадена на 8 април 2009 г. — Франция/Комисия

(Дело T-139/09)

(2009/C 141/103)

Език на производството: френски

#### Страни

Жалбоподател: Френска република (представители: Е. Belliard, G. de Bergues и А.-L. During)

Ответник: Комисия на Европейските общности

#### Искания на жалбоподателя

- да се отмени Решение на Комисията C(2009) 2003 окончателен от 28 януари 2009 г. относно приложени от Франция планове за стопанската година в сектора на плодовете и зеленчуците, тъй като решението се отнася до частта от действията, осъществени в рамките на плановете за стопанската година, финансирани от професионалистите;
- при условията на евентуалност, ако Първоинстанционният съд сче, че това искане за частична отмяна е недопустимо, да отмени изцяло Решение C(2009) 2003 окончателен;
- да се осъди Комисия да заплати съдебните разноски.