

**Жалба, подадена на 23 март 2009 г. — Protege International/Комисия**

(Дело Т-119/09)

(2009/С 113/86)

Език на производството: френски

**Страни**

Жалбоподател: Protege International Ltd (Лондон, Обединено кралство) (представители: D. Shefet, avocat)

Ответник: Комисия на Европейските общности

**Искания на жалбоподателя**

— да се отмени решението на Комисията от 23 януари 2009 г. относно производство по член 82 от Договора за ЕО (преписка COMP/39414 — Protégé International/Pernod Ricard).

**Правни основания и основни доводи**

Жалбоподателят иска отмяна на решението на Комисията от 23 януари 2009 г., с което последната, като достига до извода, че не е налице достатъчен интерес за Общността от продължаване на разследването, отхвърля подадената от жалбоподателя жалба срещу Pernod Ricard, в която се твърди, че последното е допуснало злоупотреби с господстващо положение на пазара на ирландско уиски, изразяващи се от една страна в заведените от Pernod Ricard съдебни дела срещу жалбоподателя във връзка с подадените от последния заявки за марките „WILD GEESE“, „WILD GEESE RARE IRISH WHISKEY“ и „WILD GEESE IRISH SOLDIERS AND HEROES“ и, от друга страна, в отказ за снабдяване.

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят твърди, че:

— заведените от Pernod Ricard съдебни дела имали за цел не да защитят правата на интелектуална собственост на последното върху неговата марка „WILD TURKEY“, доколкото не съществувала вероятност от объркване между конфликтните марки, а да отстранят жалбоподателя като конкурент на Pernod Ricard на пазара на ирландско уиски,

— ставало въпрос за злоупотреба с господстващо положение, тъй като Pernod Ricard отказало да достави ирландско уиски на жалбоподателя поради отказа на последния да приеме условията за ограничаване на продажбите на посочените от Pernod Ricard пазари,

— налице бил интерес за Общността, доколкото твърдените злоупотреби засягали различни държави-членки и територията на Общността като цяло.

**Жалба, подадена на 27 март 2009 г. — Al Shanfari/Съвет и Комисия**

(Дело Т-121/09)

(2009/С 113/87)

Език на производството: английски

**Страни**

Жалбоподател: Thamer Al Shanfari (представители: P. Saini, QC, T. Nesbitt и B. Kennelly, Barristers, A. Patel, N. Sheikh и K. Mehta, Solicitors)

Ответници: Съвет на Европейския съюз и Комисия на Европейските общности

**Искания на жалбоподателя**

— Отмяна на Регламент (ЕО) № 314/2004 на Съвета, изменен с Регламент (ЕО) № 77/2009 на Комисията, в частта, отнасяща се до жалбоподателя, и

— да се осъдят Съветът и Комисията да заплати съдебните разноски във връзка с това производство.

**Правни основания и основни доводи**

По силата на Регламент (ЕО) № 314/2004 на Съвета <sup>(1)</sup>, изменен с Регламент (ЕО) № 77/2009 <sup>(2)</sup> на Комисията („обжалвания регламент“), всички средства на жалбоподателя в държавите-членки на Европейския съюз са замразени, което води до невъзможност той да осъществява стопанска дейност в ЕС, както и до заклеймяването му поради това, че е свързан с репресивния режим в Зимбабве и е участвал в действия, които сериозно накърняват демокрацията, зачитането на правата на човека и върховенството на закона. Освен това на жалбоподателя е наложена забрана за пътуване съгласно член 4 от Обща позиция 2004/161/ОВППС <sup>(3)</sup>.

Жалбоподателят твърди, че обжалваният регламент трябва да се отмени поради следните основания, всяко от които е разгледано по-долу:

На първо място жалбоподателят сочи, че обжалваният регламент няма надлежно правно основание, тъй като нито член 60 ЕО, нито член 301 ЕО оправомощават Съвета да замразява всички средства на дадено физическо лице, което не е свързано с правилството на Зимбабве.