

Друга страна в производството пред апелативния състав на СХВП: Gelkaps GmbH (Pritzwalk, Германия)

Предмет

Жалба срещу Решение от 19 ноември 2008 г. на втори апелативен състав на СХВП (преписка № RE 87/2008-2) относно производство по възражение между La Cachuera, SA и Gelkaps GmbH.

Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата като недопустима.
- 2) La Cachuera, SA понася направените от нея съдебни разноски.

(¹) ОВ С 69, 21.3.2009 г.

Определение на председателя на Първоинстанционния съд от 24 април 2009 г. — Nycomed Danmark/ЕМЕА

(Дело T-52/09 R)

(Обезпечително производство — Разрешение за пускане на лекарствен продукт на пазара — Контрастно вещество за ултразвукова ехокардиография с диагностична цел (перфлубутан) — Отказ от страна на ЕМЕА за освобождаване от задължението за представяне на план за педиатрично изследване — Молба за спиране на изпълнението и за постановяване на временни мерки — Липса на неотложност)

(2009/С 141/91)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Nycomed Danmark ApS (Roskilde, Дания) (представители: C. Schoonderbeek и H. Speyart van Woerden, avocats)

Ответник: Европейска агенция по лекарствата (ЕМЕА) (представители: V. Salvatore и N. Rampal Olmedo)

Предмет

Искане, от една страна, за спиране на изпълнението на Решение на ЕМЕА от 28 ноември 2008 г., с което се отхвърля молбата за освобождаване във връзка с продукта перфлубутан и, от друга страна, за приемане на временни мерки.

Диспозитив

- 1) Отхвърля молбата за допускане на обезпечение.
- 2) Не се произнася по съдебните разноски.

Определение на председателя на Първоинстанционния съд от 3 април 2009 г. — UCAPT/Комисия

(Дело T-96/09 R)

(Обезпечително производство — Молба за спиране на изпълнението — Неспазване на изискванията за форма — Недопустимост)

(2009/С 141/92)

Език на производството: френски

Страни

Жалбоподател: Union des Coopératives agricoles des producteurs de tabac de France (UCAPT) (Париж, Франция) (представители: B. Peignot и D. Garreau, avocats)

Ответник: Комисия на Европейските общности (представители: M. Moore и P. Mahnič Bruni)

Предмет

Молба за спиране на изпълнението на Регламент (ЕО) № 73/2009 на Съвета от 19 януари 2009 година за установяване на общи правила за схеми за директно подпомагане в рамките на Общата селскостопанска политика и за установяване на някои схеми за подпомагане на земеделски стопани, за изменение на регламенти (ЕО) № 1290/2005, (ЕО) № 247/2006, (ЕО) № 378/2007 и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1782/2003 (ОВ L 30, стр. 16).

Диспозитив

- 1) Отхвърля искането за допускане на обезпечение.
- 2) Първоинстанционният съд не се произнася по съдебните разноски.

Жалба, подадена на 24 март 2009 г. — Viasat Broadcasting UK/Комисия

(Дело T-114/09)

(2009/С 141/93)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Viasat Broadcasting UK Ltd (Лондон, Обединено кралство) (представители: S. Kalsmose-Hjelmberg и M. Honoré, lawyers)

Ответник: Комисия на Европейските общности

Искания на жалбоподателя

— да се отмени Решение на Европейската комисия от 4 август 2008 година по преписка № N 287/2008; и

— да се осъди Комисията да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

С настоящата жалба жалбоподателят иска отмяна на Решение на Комисията от 4 август 2008 г. по преписка N 287/2008 ⁽¹⁾, с което Комисията одобрява на основание член 87, параграф 3, буква в) ЕО помощ за оздравяване, отпусната от датската държава на TV 2 Danmark A/S („TV 2“).

Жалбоподателят твърди, че представената помощ не е в съответствие с член 87, параграф 3, буква в), тъй като нарушава принципа на пропорционалност, установен с тази разпоредба, според който такива помощи не трябва да „засягат по неблагоприятен начин условията на търговия до степен, която противоречи на общия интерес“. По-специално, жалбоподателят твърди, че Комисията е допуснала грешка при прилагане на правото, когато е установила, че TV 2 представлява „предприятие в затруднение“ по смисъла на Насоките на Общността за държавните помощи за оздравяване и реструктуриране на предприятия в затруднение ⁽²⁾. На второ място, жалбоподателят изтъква, че Комисията е допуснала грешка при прилагане на правото, когато е преценила, че помощта за оздравяване е ограничена до необходимото, за да се запази дейността на TV 2, и че тя е поддържана в размери, които не биха позволили на TV 2 да инвестира в нови дейности или да предприеме агресивно поведение на търговските пазари. На трето място, жалбоподателят твърди, че Комисията е допуснала грешка при прилагане на правото, като не е взела предвид държавните помощи, получени от TV 2 в миналото.

⁽¹⁾ Резюме на оспорваното решение е публикувано в *Официален Вестник на Европейския Съюз* (ОВ С 9, 2009 г., стр. 2) и неупоредителна редакция на решението може да бъде намерена на http://ec.europa.eu/community_law/state_aids/

⁽²⁾ Насоки на Общността за държавните помощи за оздравяване и реструктуриране на предприятия в затруднение (ОВ С 244, 2004 г., стр. 2; Специално издание на български език, 2007 г., глава 8, том 4, стр. 187)

Жалба, подадена на 20 март 2009 г. — La Sonrisa de Carmen и Bloom Clothes/CXBП — Heldmann (BLOOMCLOTHES)

(Дело T-118/09)

(2009/C 141/94)

Език на жалбата: испански

Страни

Жалбоподатели: La Sonrisa de Carmen SL (Vigo, Испания), Bloom Clothes SL (Мадрид, Испания) (представител: S. Míguez Pereira, abogada)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Harald Heldmann (Хамбург, Германия)

Искания на жалбоподателите

— да се отмени решението на втори апелативен състав от 8 януари 2009 г. по преписка № R 695/2008-2 и да се разпорежи регистрацията на смесената марка BLOOMCLOTHES като марка на Общността по класове 25 и 35.

Правни основания и основни доводи

Заявител на марката на Общността: жалбоподателят

Марка на Общността, предмет на спора: смесена марка, състояща се от думата „BLOOMCLOTHES“ с фигуративния елемент на гъба (Заявление № 5 077 128) за стоки и услуги от класове 18, 25 и 35

Притежател на марката или знака, на който е направено позоваване в процедурата по възражението: Harald Heldmann

Марка или знак, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението: словна марка „BLOOM“ (германска марка № 30 439 990) за стоки по клас 25.

Решение на отдела по споровете: частично отхвърляне на възражението.

Решение на апелативния състав: отхвърляне на жалбата.

Изложени правни основания: Неправилно прилагане на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент № 40/94 относно марката на Общността (ОВ 1994 г., L 11; Специално издание на български език, 2007 г., глава 17, том 1, стр. 146) [заместен с Регламент (ЕО) № 207/2009 на Съвета от 26 февруари 2009 година относно марката на Общността, ОВ L 78, стр. 1].

Жалба, подадена на 23 март 2009 г. — Zhejiang Xinshiji Foods и Hubei Xinshiji Foods/Съвет

(Дело T-122/09)

(2009/C 141/95)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Zhejiang Xinshiji Foods Co. Ltd, Hubei Xinshiji Foods Co. Ltd (представители: F. Carlin, Barrister, A. MacGregor, Solicitor, N. Niejahr и Q. Azau, lawyers)

Ответник: Съвет на Европейския съюз

Искания на жалбоподателите

— да се отмени регламентът, доколкото налага антидъмпингово мито върху произведения и изнасяни от жалбоподателите стоки,

— да се осъди Съветът на Европейския съюз да заплати направените от него съдебни разноски и разноските, направени от жалбоподателите във връзка с настоящото производство.

Правни основания и основни доводи

С жалбата си по реда на член 230 ЕО жалбоподателите искат отмяна на Регламент (ЕО) № 1355/2008 на Съвета от 18 декември 2008 година за налагане на окончателно антидъмпингово мито и окончателно събиране на временното мито, наложено върху вноса на някои приготвени или консервирани цитрусови плодове (по-специално мандарини и т.н.) с произход от Китайската народна република ⁽¹⁾ (наричан по-нататък „окончателния регламент“), доколкото се отнася до жалбоподателите.

Жалбоподателите твърдят, че окончателният регламент трябва да бъде отменен, доколкото се отнася до тях, тъй като с него е нарушено правото им на защита, не е изпълнено задължението за мотивиране и е нарушен принципът на добра администрация.