

Що се отнася до третата точка, Комисията като излагала неадекватни и недостатъчни мотиви, които освен това водят до омагьосан кръг, била счела, че не може да приеме обосновката на италианското правителство, изложена в хода на процедурата пред Органа за уреждане на спорове „тъй като 4 % резерв предоставен от член 4, параграф 2 от Регламент (ЕО) № 296/96 на Комисията (член 9 от Регламент (ЕО) № 883/2006 на Комисията) би трябвало да е достатъчен за производства по обжалване, спорни случаи и допълнителни проверки“. В това отношение италианското правителство подчертава, че тази 4 % граница не трябва да се разглежда като абсолютна: с оглед на това, че нейната цел е да защити финансите на Общността от измами, тя може да бъде надхвърлена винаги когато, както в настоящия случай, има основателни причини да се смята, че има опасност от измама, която надхвърля 4 %. Това било единственото тълкуване на тази норма, което е в съответствие с нейния замисъл.

Жалба, подадена на 26 февруари 2009 г. — Kadi/Комисия

(Дело T-85/09)

(2009/C 90/56)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Yassin Abdullah Kadi (представители: D. Anderson, QC, M. Lester, Barrister, G. Martin, Solicitor)

Ответник: Комисия на Европейските общности

Искания на жалбоподателя

— да се отмени Регламент № 1190/2008, в частта, която се отнася до жалбоподателя,

— да се осъди Комисията да заплати съдебните разноски на жалбоподателя.

Правни основания и основни доводи

По настоящото дело жалбоподателят иска частична отмяна на Регламент (ЕО) № 1190/2008 на Комисията от 28 ноември 2008 година за изменение за сто и първи път на Регламент (ЕО) № 881/2002 на Съвета за налагане на някои специфични ограничителни мерки, насочени срещу определени физически лица и образувания, свързани с Осам бен Ладен, мрежата на Ал Кайда и талибаните⁽¹⁾, доколкото жалбоподателят е включен в списъка на физическите и юридическите лица, образуванията и организацията, чиито средства и икономически ресурси са замразени в съответствие с този регламент. Регламент (ЕО) № 881/2002 е отменен с решение на Съда по съединени дела C-402/05 и C-415/05, Kadi и Al Barakaat International Foundation/Съвет и Комисия⁽²⁾.

Жалбоподателят се позовава на четири правни основания в подкрепа на исканията си.

Първо, жалбоподателят твърди, че спорният регламент е лишен от достатъчно правно основание, тъй като изменя Регламент № 881/2002 без съответно посочване от страна на Организацията на обединените нации, което според жалбоподателя е предварително условие за изменението на този регламент.

Второ, жалбоподателят твърди, че спорният регламент нарушава правото му на защита, правото му на изслушване, както и правото му на ефективна съдебна защита, и не отстранява установените от Съда по съединени дела C-402/05 и C-415/05 нарушения на тези права. Освен това жалбоподателят твърди, че спорният регламент не предвижда процедура за предоставяне на жалбоподателя на доказателствата, на които е основано решението за замразяване на неговите активи, нито процедура, която да му позволява да вземе съдържателно становище по тези доказателства.

Трето, жалбоподателят твърди, че Комисията в нарушение на задължението си по член 253 ЕО не е изложила императивни съображения за запазване по отношение на жалбоподателя на замразяването на активите.

Четвърто, жалбоподателят твърди, че Комисията не е преценила всички релевантни факти и обстоятелства при вземане на решението за приемане на спорния регламент и следователно е допуснала явна грешка в оценката.

Пето, жалбоподателят твърди, че спорният регламент представлява неоправдано и непропорционално ограничение на правото му на собственост, което ограничение не е обосновано с убедителни доказателства.

⁽¹⁾ ОВ L 322, 2008 г., стр. 25

⁽²⁾ Все още не публикувано в Сборника.

Жалба, подадена на 10 март 2009 г. — UCAPT/Съвет

(Дело T-96/09)

(2009/C 90/57)

Език на производството: френски

Страни

Жалбоподател: Union de Coopératives Agricoles des Producteurs de Tabac de France (UCAPT) (Париж, Франция) (представители: V. Peignot и D. Garreau, avocats)

Ответник: Съвет на Европейския съюз

Искания на жалбоподателя

— да се отмени Регламент (ЕО) № 73/2009 от 19 януари 2009 г. за установяване на общи правила за схеми за директно подпомагане в рамките на Общата селскостопанска политика и за установяване на някои схеми за подпомагане на земеделски стопани, за изменение на регламенти (ЕО) № 1290/2005, (ЕО) № 247/2006 и (ЕО) № 378/2007 и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1782/2003

— да се осъди Съветът да заплати съдебните разноски в размер на 10 000 EUR.

Правни основания и основни доводи

С настоящата жалба жалбоподателят иска отмяна на Регламент № 73/2009 на Съвета⁽¹⁾ относно схемите за директно подпомагане на земеделски стопани в рамките на Общата селскостопанска политика, който в член 135 предвижда, считано от финансовата 2011 г., намаляване на нивото на директното подпомагане за производството на тютюн до 50 % от нивото на средното подпомагане, предоставено през 2000, 2001 и 2002 г. Такова намаляване вече било предвидено в член 143д от Регламент № 1782/2003 г.⁽²⁾

В подкрепа на жалбата си, жалбоподателят посочва четири правни основания, изведени от:

- нарушение на процедурните правила, изразяващо се в приемането на обжалвания регламент, без преди това да бъде извършена оценка на въздействието на реформата на схемата за подпомагане върху тютюневия сектор,
- свързана с това злоупотреба с власт,
- нарушение на принципа на пропорционалност, тъй като при положение, че намаляването на прякото подпомагане до 50 % било неподходящо за достигане на двете преследвани от реформата на схемата за подпомагане на тютюнопроизводството цели, а именно съобразяването на цените с тези на световния пазар и популяризирането на мерки за реструктуриране за регионите на тютюнопроизводство в програмите за развитие на селските райони,
- нарушение на член 33 ЕО, доколкото обжалваният регламент не бил съобразен с някои от преследваните от Общата селскостопанска политика цели, а именно осигуряването на справедливо жизнено равнище за селското население и стабилизирането на пазарите.

⁽¹⁾ Регламент (ЕО) № 73/2009 на Съвета от 19 януари 2009 г. за установяване на общи правила за схеми за директно подпомагане в рамките на Общата селскостопанска политика и за установяване на някои схеми за подпомагане на земеделски стопани, за изменение на регламенти (ЕО) № 1290/2005, (ЕО) № 247/2006, (ЕО) № 378/2007 и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1782/2003 (ОВ L 30, стр. 16).

⁽²⁾ Регламент (ЕО) № 1782/2003 на Съвета от 29 септември 2003 година, относно установяване на общи правила за схеми за директно подпомагане в рамките на Общата селскостопанска политика и за установяване на някои схеми за подпомагане на земеделски производители и за изменение на Регламенти (ЕИО) № 2019/93, (ЕО) № 1452/2001, (ЕО) № 1453/2001, (ЕО) № 1454/2001, (ЕО) № 1868/94, (ЕО) № 1251/1999, (ЕО) № 1254/1999, (ЕО) № 1673/2000, (ЕИО) № 2358/71 и (ЕО) № 2529/2001 (ОВ L 270, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 3, том 49, стр. 177).

Определение на Първоинстанционния съд от 3 март 2009 г. — Voith и др./Съвет и Комисия

(Дело T-533/93)⁽¹⁾

(2009/С 90/58)

Език на производството: нидерландски

Председателят на осми състав разпореди делото да бъде частично заличено от регистъра.

⁽¹⁾ ОВ С 334, 9.12.1993 г.

Определение на Първоинстанционния съд от 3 март 2009 г. — People's Mojahedin Organization of Iran/Съвет

(Дело T-157/07)⁽¹⁾

(2009/С 90/59)

Език на производството: английски

Председателят на седми състав разпореди делото да бъде заличено от регистъра.

⁽¹⁾ ОВ С 140, 23.6.2007 г.

Определение на Първоинстанционния съд от 6 март 2009 г. — Red Bull/СХВП — Grupo Osborne (TORO)

(Дело T-165/07)⁽¹⁾

(2009/С 90/60)

Език на производството: английски

Председателят на седми състав разпореди делото да бъде заличено от регистъра.

⁽¹⁾ ОВ С 155, 7.7.2007 г.

Определение на Първоинстанционния съд от 5 март 2009 г. — Jones и др./Комисия

(Дело T-320/07)⁽¹⁾

(2009/С 90/61)

Език на производството: английски

Председателят на шести състав разпореди делото да бъде заличено частично от регистъра.

⁽¹⁾ ОВ С 247, 20.10.2007 г.