

**Искания на жалбоподателя**

- Да бъдат отменени решенията на Комисията, с които офертите на жалбоподателя са оценени като неуспешни, а поръчката е възложена на избрания изпълнител,
- Комисията да бъде осъдена да заплати на жалбоподателя сумата от 920 000 EUR като обезщетение за вредите, претърпени от него заради въпросната процедура за представяне на оферти, която може да се увеличи до 1 700 000 EUR в зависимост от крайната сума на проекта за НРТО,
- Комисията да бъде осъдена да заплати на жалбоподателя съдебните и други разходи и разходи, направени във връзка с настоящата жалба, дори ако тя бъде отхвърлена.

**Правни основания и основни доводи**

По настоящото дело жалбоподателят иска отмяна на решенията на ответника за отхвърляне на офертите, подадени в отговор на покана за представяне на оферти ENV.C2/FRA/2008/0017 относно „Схема за търговия с емисии — НРТО/РО“<sup>(1)</sup>, и за възлагане на поръчката на избрания изпълнител. Освен това жалбоподателят иска обезщетение за твърдените вреди, претърпени заради процедурата за представяне на оферти.

В подкрепа на исканията си жалбоподателят посочва две правни основания.

Най-напред той твърди, че Комисията е допуснала няколко явни грешки в преценката при оценяването на трите представени от жалбоподателя оферти, съответно за всяка от трите обособени позиции в процедурата.

На второ място жалбоподателят изтъква, че Комисията не се е съобразила с принципите на прозрачност и на равно третиране, поради което е нарушила съответните разпоредби, в които тези принципи са отразени, например член 92 и член 100 от финансовия регламент<sup>(2)</sup>. Освен това жалбоподателят твърди, че възлагащият орган е нарушил задължението си да мотивира в достатъчна степен решението си. Той също посочва, че Комисията не му е предоставила допълнителна, поискана от него след решението за възлагане информация относно качествата на избрания изпълнител. По-нататък жалбоподателят изтъква, че възлагащият орган е приложил критерии, които не са били предварително определени, поради което са били неизвестни на кандидатите.

<sup>(1)</sup> ОВ S 72-096229, 2008 г.

<sup>(2)</sup> Регламент (ЕО, Евратом) № 1605/2002 на Съвета от 25 юни 2002 година относно Финансовия регламент, приложим за общия бюджет на Европейските общности (ОВ L 248, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 1, том 3, стр. 198).

**Жалба, подадена на 5 януари 2009 г. — Dornbracht/СХВП — Metaform Lucchese (META)**

(Дело T-1/09)

(2009/C 69/98)

Език на жалбата: немски

**Страни**

**Жалбоподател:** Aloys F. Dornbracht GmbH & Co. KG (Iserlohn, Германия) (представители: P. Mes, C. Graf von der Groeben, G. Rother, J. Bühling, A. Verhauwen, J. Künzel, D. Jestaedt, M. Bergermann, Rechtsanwälte)

**Ответник:** Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни)

**Друга страна в производството пред апелативния състав:** Metaform Lucchese SpA (Monsagrati, Италия)

**Искания на жалбоподателя**

- Да се отмени решението на четвърти апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни) от 3 ноември 2008 г. (№ R 1152/2006-4);
- Да се осъди ответникът да заплати разходите по производството, включително направените в производството пред апелативния състав.

**Правни основания и основни доводи**

**Заявител на марката на Общността:** Жалбоподателят.

**Марка на Общността, предмет на спора:** Словна марка „META“ за стоки от класове 9, 11, 20 и 21 (заявка № 3 081 271).

**Притежател на марката или знака, на която/който е направено позоваване в процедурата по възражението:** Metaform Lucchese SpA.

**Марка или знак, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението:** Фигуративна марка „METAFORM“ за стоки от класове 6, 11, 20, 21 и 24 (марка на Общността № 1 765 361), италианска фигуративна марка (марка № 587 108) и международна фигуративна марка (марка № 603 054) също така за стоки от класове 6, 11, 20, 21 и 24.

**Решение на отдела по споровете:** Уважава възражението.

**Решение на апелативния състав:** Отхвърля жалбата.

**Изложени правни основания:** Нарушение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 40/94<sup>(1)</sup>, тъй като не съществува вероятност от объркване на конфликтните марки.

<sup>(1)</sup> Регламент (ЕО) № 40/94 на Съвета от 20 декември 1993 година относно марката на Общността (ОВ L 11, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 17, том 1, стр. 146).