

Определение на Общия съд от 25 февруари 2010 г. — Google/CXВП (ANDROID)

(Дело T-316/09) ⁽¹⁾

(Марка на Общността — Отказ да се регистрира ларката — Ограничаване на списъка на стоките, за които е поискана регистрацията — Оттегляне на възражението срещу регистрацията — Липса на основание за постановяване на съдебно решение по същество)

(2010/С 113/74)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Google, Inc. (Mountain View, Съединените щати) (представители: A. Bognár и M. Kinkeldey, avocats)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (представител: D. Botis)

Предмет

Жалба, подадена срещу решението на втори апелативен състав на СХВП от 26 май 2009 г. (преписка R 1622/2008-2) относно заявка за регистрация на словната марка ANDROID като марка на Общността

Диспозитив

1. Липсва основание за постановяване на съдебно решение по същество по жалбата.
2. Жалбоподателят и ответникът понасят направените от тях съдебни разноски.

⁽¹⁾ ОВ С 244, 10.10.2009 г.

Определение на Общия съд от 4 март 2010 г. — Henkel/CXВП — JLO Holding (LIVE)

(Дело T-414/09) ⁽¹⁾

(Марка на Общността — Искане за отмяна — Оттегляне на искането за отмяна — Липса на основание за постановяване на съдебно решение по същество)

(2010/С 113/75)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: Henkel AG & Co. KGaA (Дюселдорф, Германия) (представители: първоначално С. Milbradt, впоследствие С. Milbradt и Н. Van Volxem, avocats)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (СХВП) (представител: B. Schmidt)

Друга страна в производството пред апелативния състав на СХВП, встъпила в производството пред Общия съд: JLO Holding Company, LLC (Санта Моника, Съединените щати) (представител: A. Klett, avocat)

Предмет

Жалба срещу решението на първи апелативен състав на СХВП от 30 юли 2009 г. (преписка R 609/2008-1), постановено в производство по отмяна между Henkel AG & Co. KGaA и JLO Holding Company, LLC

Диспозитив

1. Липсва основание за постановяване на съдебно решение по същество по жалбата.
2. Всяка от страните понася направените от нея съдебни разноски.

⁽¹⁾ ОВ С 312, 19.12.2009 г.

Определение на председателя на Общия съд от 15 март 2010 г. — GL2006 Europe/Комисия и OLAF

(Дело T-435/09 R)

(Обезпечително производство — Програми на Общността в областта на изследванията и технологичното развитие — Арбитражна клауза — Наредване за събиране на вземане — Дебитно известие — Молба за спиране на изпълнението — Финансова вреда — Липса на изключителни обстоятелства — Липса на неотложност)

(2010/С 113/76)

Език на производството: английски

Страни

Ищец: GL2006 Europe Ltd (Бирмингам, Обединеното кралство) (представители: M. Gardenal и E. Belinguier-Raiz, avocats)

Отвeтник: Европейска комисия (представители: S. Delaude и N. Bambara, подпомагани от R. Van der Hout, avocat)

— да се нареди на Съветът и/или Комисията да заплатят съдебните разноски, направени от жалбоподателите.

Предмет

Молба за спиране на изпълнението на решението, съдържащо се в писмото на Комисията от 10 юли 2009 г., с което Комисията прекратява участието на ищеца в два общностни проекта, и на дебитните известия, издадени на 7 август 2009 г., с които Комисията иска възстановяването на сумите, изплатени в рамките на общностните проекти, в които ишецът е участвал.

Диспозитив

1. *Счита Европейската комисия за единствен отивник.*
2. *Отхвърля молбата за допускане на обезпечение.*
3. *Не се произнася по съдебните разноски.*

Жалба, подадена на 14 август 2009 г. — Al-Faqih и MIRA/Съвет и Комисия

(Дело T-322/09)

(2010/C 113/77)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподатели: Saad Al-Faqih и Movement for Islamic Reform in Arabia (Лондон, Обединено кралство) (представители: J. Jones, Barrister и A. Raja, Solicitor)

Отвeтници: Съвет на Европейския съюз и Европейска Комисия

Искания на жалбоподателите

— да се отмени изцяло или отчасти Регламент (ЕО) № 881/2002⁽¹⁾ на Съвета, изменен с Регламент (ЕО) № 14/2005⁽²⁾ на Комисията, Регламент (ЕО) № 492/2007⁽³⁾ на Комисията и Регламент (ЕО) № 1190/2005⁽⁴⁾ на Комисията и/или да се отменят Регламенти № 14/2005, № 492/2007 и № 1190/2005 на Комисията, доколкото те засягат пряко и лично жалбоподателите; и

Правни основания и основни доводи

С жалбата си на основание член 230 ЕО жалбоподателите искат отмяната на Регламент № 881/2002 на Съвета за налагане на някои специфични ограничителни мерки, насочени срещу определени физически лица и образувания, свързани с Осам бен Ладен, мрежата на Ал Кайда и талибаните, изменен с Регламенти (ЕО) на Комисията № 14/2005 от 5 януари 2005 г., № 492/2007 от 3 май 2007 г. и № 1190/2005 от 20 юли 2005 г. и/или отмяната на Регламенти (ЕО) на Комисията № 14/2005, 492/2007 и 1190/2005, доколкото те се отнасят до жалбоподателите.

Жалбоподателите са включени в консолидирания списък на Комитета по санкциите към Организацията на Обединените нации, съдържащ физически лица и образувания, за които се твърди, че са свързани с Осам бен Ладен, мрежата на Ал Кайда и талибаните, и чийто средства и други икономически ресурси следва да бъдат замразени. Вследствие на това Европейската комисия приема Регламенти (ЕО) № 14/2005 и 1190/2005, които добавят имената на жалбоподателите в Приложение I към Регламент (ЕО) № 881/2002 на Съвета, съдържащо списък на лица, групи и образувания, за които се прилага замразяване на средствата и икономическите ресурси в ЕС. Вписването на първия жалбоподател г-н Al-Faqih впоследствие е изменено с Регламент (ЕО) 492/2007 на Комисията.

В подкрепа на тяхната жалба жалбоподателите изтъкват следните правни основания:

Жалбоподателите твърдят, че предвиденото в оспорваните регламенти замразяване на техните средства нарушава техните основни човешки права, а именно правото им на изслушване и правото на ефективен съдебен контрол, доколкото те никога не са били информирани от Съветът и/или Комисията за причините за тяхното включване в Приложение I към Регламент (ЕО) № 881/2002 на Съвета и никога не са получили никакво доказателство, обосноваващо налагането на ограничителни мерки. Поради тази причина жалбоподателите не са имали възможност да се защитят и да оспорят посочените решения пред европейските юрисдикции.