

**Решение на Общия съд от 6 юли 2011 г. — Timehouse/  
СХВП (Форма на часовник с назъбена рамка)**

(Дело T-235/10) <sup>(1)</sup>

(Марка на Общността — Заявка за регистрация на триизмерна марка — Форма на часовник с назъбена рамка — Абсолютно основание за отказ — Липса на отличителен характер — Член 7, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 207/2009)

(2011/С 238/24)

Език на производството: немски

**Страни**

Жалбоподател: Timehouse GmbH (Eustrup, Германия) (представител: V. Knies, avocat)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (представител: B. Schmidt)

**Предмет**

Жалба срещу решението на първи апелативен състав на СХВП от 11 март 2010 г. по преписка R 0942/2009-1 относно заявка за регистрация на триизмерен знак във формата на часовник като марка на Общността.

**Диспозитив**

1. Отхвърля жалбата.
2. Осъжда Timehouse GmbH да заплати съдебните разходи.

<sup>(1)</sup> ОВ С 209 от 31.7.2010 г.

**Определение на Общия съд от 27 юни 2011 г. — Amecke  
Fruchtsaft/СХВП — Uhse (69 Sex up)**

(Дело T-343/09) <sup>(1)</sup>

(Марка на Общността — Възражение — Оттегляне на възражението — Липса на основание за постановяване на съдебно решение по същество)

(2011/С 238/25)

Език на производството: немски

**Страни**

Жалбоподател: Amecke Fruchtsaft GmbH & Co. KG (Menden, Германия) (представители: R. Kaase и J.-C. Plate, avocats)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (представители: първоначално S. Schöffner, впоследствие S. Schöffner и B. Schmidt)

Друга страна в производството пред апелативния състав на СХВП, встъпила в производството пред Общия съд: Beate Uhse Einzelhandels GmbH (Flensburg, Германия) (представител: W. Berlit, avocat)

**Предмет**

Жалба срещу решението на първи апелативен състав на СХВП от 11 юни 2009 г. (преписка R 1728/2008-1) относно производство по възражение между Beate Uhse Einzelhandels GmbH и Amecke Fruchtsaft GmbH & Co. KG.

**Диспозитив**

1. Липсва основание за постановяване на съдебно решение по същество.

2. Осъжда жалбоподателя да заплати съдебните разходи.

<sup>(1)</sup> ОВ С 267, 7.11.2009 г.

**Определение на Общия съд от 22 юни 2011 г. —  
Evropaiki Dynamiki/Комисия**

(Дело T-409/09) <sup>(1)</sup>

(Извъндоговорна отговорност — Обществени поръчки за услуги — Отхвърляне на офертата на оферент — Отмяна на решението с решение на Общия съд — Погасителна давност — Срокове поради отдалеченост — Иск, който частично е недопустим и частично е явно лишен от всякаво правно основание)

(2011/С 238/26)

Език на производството: английски

**Страни**

Ищец: Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Атина, Гърция) (представители: N. Koroigiannakis и M. Dermizakis, avocats)

Ответник: Европейска комисия (представители: M. Wilderspin и E. Manhaeve)

**Предмет**

Иск за обезщетение за вредите, за които се твърди, че са претърпени от жалбоподателя в резултат на решението на Комисията от 15 септември 2004 г., с което се отхвърля неговата оферта и обществената поръчка се възлага на друг оферент в рамките на процедурата за възлагане на обществена поръчка относно извършване на информационни услуги и свързани с тях доставки, във връзка с информационните системи на Генерална дирекция „Рибарство“.

**Диспозитив**

1. Отхвърля иска.
2. Осъжда Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE да заплати съдебните разходи.

<sup>(1)</sup> ОВ С 11, 16.1.2010 г.

**Определение на Общия съд от 21 юни 2011 г. —  
Rosenbaum/Комисия**

(Дело T-452/09 P) <sup>(1)</sup>

(Обжалване — Публична служба — Длъжностни лица — Класиране в степен при назначаване — Отчитане на професионалния опит на заинтересуваното лице — Член 31 от Правилника — Задължение за лотивиране)

(2011/С 238/27)

Език на производството: немски

**Страни**

Жалбоподател: Eckehard Rosenbaum (Берлин, Германия) (представител: H.-J. Rüber, avocat)