

ОБЩ СЪД

Определение на Общия съд от 30 юни 2011 г. — Теспоросес/Комисия и Делегация на Европейския съюз в Мароко

(Дело T-264/09) ⁽¹⁾

(Иск за установяване на неправомерно бездействие — Покана за предприемане на действия — Явна недопустимост — Иск за обезщетение — Причинно-следствена връзка — Жалба, явно лишена от всякакво правно основание)

(2011/С 282/30)

Език на производството: италиански

Страни

Ищец: Теспоросес Srl (Рим, Италия) (представител: А. Majoli, avocat)

Ответник: Европейска комисия (представители: А. Bordes и L. Prete); и Делегация на Европейския съюз в Мароко

Предмет

Иск с предмет да се установи, от една страна, неправомерното бездействие на Европейската комисия и на Делегацията на Европейския съюз в Мароко, и от друга страна, поправка на вредите, за които се твърди, че са претърпени от ищеца в резултат на претендираното неправомерно бездействие.

Диспозитив

1. Отхвърля иска като частично недопустим и частично явно лишен от всякакво правно основание.
2. Осъжда Теспоросес Srl да заплати съдебните разноски.

⁽¹⁾ ОВ С 220 от 12.9.2009 г.

Определение на Общия съд от 4 юли 2011 г. — Sepracor Pharmaceuticals/Комисия

(Дело T-275/09) ⁽¹⁾

(Жалба за отмяна — Лекарствени продукти за хуманна употреба — Активно вещество есзопиклон — Разрешение за пускане на пазара — Непризнаване като ново активно вещество — Акт, който не подлежи на обжалване — Недопустимост)

(2011/С 282/31)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Sepracor Pharmaceuticals (Ireland) Ltd (Дъблин, Ирландия) (представители: I. Dodds-Smith, solicitor, D. Anderson, QC, и J. Stratford, barrister)

Ответник: Европейска комисия (представител: първоначално А. Sipos, а впоследствие М. Wilderspin и М. Šimerdová)

Предмет

Искане за отмяна на решението, за което се твърди, че се съдържа в писмото на Комисията, изпратено на жалбоподателя на 6 май 2009 г. в рамките на процедурата за издаване на разрешение за пускане на продукта „Lunivia“ на пазара, в частта, в която се квалифицира активното вещество есзопиклон

Диспозитив

1. Отхвърля жалбата като недопустима.
2. Осъжда Sepracor Pharmaceuticals (Ireland) Ltd да заплати съдебните разноски.

⁽¹⁾ ОВ С 220, 12.9.2009 г.

Определение на Общия съд от 7 юли 2011 г. — Acetificio Marcello de Nigris/Комисия

(Дело T-351/09) ⁽¹⁾

(Жалба за отмяна — Вписване на защитено географско указание — Липса на лично засягане — Недопустимост)

(2011/С 282/32)

Език на производството: италиански

Страни

Ищец: Acetificio Marcello de Nigris Srl (Afragola, Италия) (представители: Р. Perani и Р. Pozzi, avvocati)

Ответник: Европейска комисия (представители: Р. Rossi и В. Rasmussen)

Встъпила страна в подкрепа на исканията на ответника: Италианска република (представители: G. Palmieri и S. Fiorentino, avvocati dello Stato)

Предмет

Искане за отмяна на Регламент (ЕО) № 583/2009 на Комисията от 3 юли 2009 година за вписване на наименование в Регистъра на защитените наименования за произход и защитените географски указания (Aceto Balsamico di Modena (ЗГУ) (ОВ L 175, стр. 7).

Диспозитив

1. Отхвърля жалбата като недопустима.
2. Не се произнася по молбата за встъпване на Consorzio Filiera Aceto Balsamico di Modena.

3. *Acetificio Marcello de Nigris Srl* понася направените от него съдебни разноски, както и тези на Европейската комисия.
4. *Италианската република* и *Consorzio Filiera Aceto Balsamico di Modena* понасят направените от тях съдебни разноски.

(¹) ОВ С 256, 24.10.2009 г.

Определение на Общия съд от 30 юни 2011 г. — Теспоросес/Комисия

(Дело Т-367/09) (¹)

(„Иск за установяване на неправомерно бездействие — Покана за действие — Явна недопустимост — Иск за обезщетение — Причинно-следствена връзка — Иск, явно лишен от всякакво правно основание“)

(2011/С 282/33)

Език на производството: италиански

Страни

Ищец: *Теспоросес Srl* (Рим, Италия) (представител: А. Majoli, avvocato)

Ответник: Европейска комисия (представители: L. Prete и А. Bordes)

Предмет

Иск с предмет да се установи, от една страна, неправомерното бездействие на Европейската комисия и на Делегацията на Европейския съюз в Нигерия, и от друга страна, поправяне на вредите, за които се твърди, че са претърпени от ищеца в резултат на претендираното неправомерно бездействие.

Диспозитив

1. Отхвърля иска като частично недопустим и частично явно лишен от всякакво правно основание.
2. Осъжда *Теспоросес Srl* да заплати съдебните разноски.

(¹) ОВ С 267, 7.11.2009 г.

Определение на Общия съд от 30 юни 2011 г. — Теспоросес/Комисия

(Дело Т-403/09) (¹)

(Иск за обезщетение — Неоснователно обогатяване — Искова молба — Изисквания за форма — Недоустимост)

(2011/С 282/34)

Език на производството: италиански

Страни

Ищец: *Теспоросес Srl* (Рим, Италия) (представител: А. Majoli, avocat)

Ответник: Европейска комисия (представители: А. Bordes и L. Prete)

Предмет

Иск насочен, от една страна, към установяване на неоснователното обогатяване на Европейската комисия и на делегациите на Европейския съюз в Мароко и в Нигерия, и от друга страна, към това да се нареди на Комисията да заплати сумата от 114 069,94 евро, ведно с дължимите лихви.

Диспозитив

1. Отхвърля иска като недопустим.
2. Осъжда *Теспоросес Srl* да заплати съдебните разноски.

(¹) ОВ С 297, 5.12.2009 г.

Определение на Общия съд от 28 юни 2011 г. — van Agum/Парламент

(Дело Т-454/09 Р) (¹)

(Обжалване — Публична служба — Длъжностни лица — Атестиране — Атестационен доклад — Процедура по атестиране за 2005 г. — Жалба, която е частично явно недопустима и частично явно неоснователна)

(2011/С 282/35)

Език на производството: нидерландски

Страни

Жалбоподател: Rinse van Agum (Winksele, Белгия) (представител: W. van den Muijsenbergh, avocat)

Друга страна в производството: Европейски парламент (представители: J. F. de Wachter, K. Zejdová и R. Ignătescu)

Предмет

Жалба за отмяна на Решение на Съда на публичната служба на Европейския съюз (втори състав) от 10 септември 2009 година по дело van Agum/Парламент (F-139/07, все още непубликувано в Сборника).

Диспозитив

1. Отхвърля жалбата.
2. Г-н Rinse van Agum понася направените от него съдебни разноски, както и тези на Европейския парламент, направени в рамките на настоящото производство.

(¹) ОВ С 37, 13.2.2010 г.