

3. *Парламентът и г-н Denismore Ronald Dover* понасят напразните от тях съдебни разноски.

(<sup>1</sup>) ОВ С 141, 20.6.2009 г.

**Решение на Общия съд от 24 март 2011 г. — Гърция/Комисия**

(Дело T-184/09) (<sup>1</sup>)

(ФЕОГА — Секция „Гарантиране“ — Изключени от финансиране на Общността разходи — Обща организация на пазарите в сектора на захарта — Член 8, параграф 1 от Регламент (ЕО) № 1663/95 и член 11, параграфи 1 и 2 от Регламент (ЕО) № 885/2006 — Оценка на риска от финансови вреди за ФЕОГА — Принцип на пропорционалност)

(2011/С 145/42)

Език на производството: гръцки

**Страни**

Жалбоподател: Република Гърция (представители: V. Kontolaimos, E. Leftheriotou и V. Karra)

Ответник: Европейска комисия (представители: F. Jimeno Fernández и A. Markoulli)

**Предмет**

Искане за отмяна на Решение 2009/253/ЕО на Комисията от 19 март 2009 година за изключване от финансиране от страна на Общността на някои разходи, направени от държавите членки в рамките на Европейския фонд за ориентиране и гарантиране на земеделието (ФЕОГА), секция „Гарантиране“, и на Европейския фонд за гарантиране на земеделието (ЕФГЗ) (ОВ L 75, стр. 15) доколкото то изключва някои разходи, направени от Република Гърция в рамките на общата организация на пазарите в сектора на захарта

**Диспозитив**

1. Отхвърля жалбата.
2. Осъжда Република Гърция да заплати съдебните разноски.

(<sup>1</sup>) ОВ С 193, 15.8.2009 г.

**Решение на Общия съд от 24 март 2011 г. — Cybergun/СХВП — Umarex Sportwaffen (AK 47)**

(Дело T-419/09) (<sup>1</sup>)

(Марка на Общността — Производството за обявяване на недействителност — Словна марка на Общността „AK 47“ — Абсолютно основание за отказ — Описателен характер — Член 7, параграф 1, буква в) и член 52, параграф 1, буква а) от Регламент (ЕО) № 207/2009)

(2011/С 145/43)

Език на производството: немски

**Страни**

Жалбоподател: Cybergun SA (Bondoufle, Франция) (представител: S. Guyot, avocat)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (представител: G. Schneider)

Друга страна в производството пред апелативния състав на СХВП, встъпила в производството пред Общия съд: Umarex Sportwaffen GmbH & Co. KG (Arnsberg, Германия) (представител: M.-H. Hoffmann, avocat)

**Предмет**

Жалба срещу решението на първи апелативен състав на СХВП от 5 август 2009 г. (преписка R 1101/2007-1) относно производството за обявяване на недействителност между Umarex Sportwaffen GmbH & Co. KG и Cybergun SA

**Диспозитив**

1. Отхвърля жалбата.
2. Осъжда Cybergun SA да заплати съдебните разноски.

(<sup>1</sup>) ОВ С 312, 19.12.2009 г.

**Решение на Общия съд от 24 март 2011 г. — Cybergun/СХВП — Umarex Sportwaffen (AK 47)**

(Дело T-503/09) (<sup>1</sup>)

(Марка на Общността — Производството за обявяване на недействителност — Словна марка на Общността „AK 47“ — Абсолютно основание за отказ — Описателен характер — Член 7, параграф 1, буква в) и член 52, параграф 1, буква а) от Регламент (ЕО) № 207/2009)

(2011/С 145/44)

Език на производството: френски

**Страни**

Жалбоподател: Cybergun SA (Bondoufle, Франция) (представител: S. Guyot, avocat)

Отвeтник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (представител: G. Schneider)

Друга страна в производството пред апелативния състав на СХВП, встъпила в производството пред Общия съд: Umarex Sportwaffen GmbH & Co. KG (Arnsberg, Германия) (представител: M.-H. Hoffmann, avocat)

#### Предмет

Жалба срещу решението на първи апелативен състав на СХВП от 8 октомври 2009 г. (преписка R 645/2008-1) относно производството за обявяване на недействителност между Umarex Sportwaffen GmbH & Co. KG и Cybergun SA

#### Диспозитив

1. Отхвърля жалбата.
2. Осъжда Cybergun SA да заплати съдебните разходи.

(<sup>1</sup>) ОВ С 51, 27.2.2010 г.

#### Решение на Общия съд от 24 март 2011 г. — CheckMobile/СХВП (carcheck)

(Дело T-14/10) (<sup>1</sup>)

**(Марка на Общността — Заявление за словна марка на Общността „carcheck“ — Абсолютно основание за отказ — Описателен характер — Член 7, параграф 1, буква в) от Регламент (ЕО) № 207/2009)**

(2011/C 145/45)

Език на производството: немски

#### Страни

Жалбоподател: CheckMobile GmbH — The Process Solution Company (Хамбург, Германия) (представител: K. Lodigkeit, avocat)

Отвeтник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (представител: G. Schneider)

#### Предмет

Жалба срещу решението на четвърти апелативен състав на СХВП от 18 ноември 2009 г. (преписка R 595/2009-4) относно заявка за регистрация на словния знак „carcheck“ като марка на Общността

#### Диспозитив

1. Отхвърля жалбата.
2. Осъжда CheckMobile GmbH — The Process Solution Company да заплати съдебните разходи.

(<sup>1</sup>) ОВ С 80, 27.3.2010 г.

#### Определение на Общия съд от 21 март 2011 г. — Milux/СХВП — (REFLUXCONTROL и др.)

(Дела T-139/10, T-280/10—T-285/10 и T-349/10—T-352/10) (<sup>1</sup>)

**(Марка на общността — Представителство на жалбоподателя от адвокат, който няма качество на трето лице — Недопустимост)**

(2011/C 145/46)

Език на производството: английски

#### Страни

Жалбоподател: Milux Holding SA (Люксембург, Люксембург) (представител: J. Vojs, avocat)

Отвeтник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (представител: S. Schöffner)

#### Предмет

Жалба срещу решения на четвърти апелативен състав на СХВП от 13 януари 2010 г. (преписка R 1134/2009-4), относно заявка за регистрация на словния знак „REFLUXCONTROL“ като марка на Общността (дело T-139/10), от 29 април 2010 г. (преписка R 1432/2009-4), относно заявка за регистрация на словния знак „ANEURYSMCONTROL“ като марка на Общността (дело T-280/10), от 29 април 2010 г. (преписка R 1433/2009-4), относно заявка за регистрация на словния знак „APPETITECONTROL“ като марка на Общността (дело T-281/10), от 8 юни 2010 г. (преписка R 1434/2009-4), относно заявка за регистрация на словния знак „STOMACONTROL“ като марка на Общността (дело T-282/10), от 17 юни 2010 г. (преписка R 1435/2009-4), относно заявка за регистрация на словния знак „BMICONTROL“ като марка на Общността (дело T-283/10), от 3 юни 2010 г. (преписка R 1438/200-4), относно заявка за регистрация на словния знак „IMPLANTCONTROL“ като марка на Общността (дело T-284/10), от 29 април 2010 г. (преписка R 1444/2009-4), относно заявка за регистрация на словния знак „СHEMOCONTROL“ като марка на Общността (дело T-285/10), от 29 юни 2010 г. (преписка R 1436/2009-4), относно заявка за регистрация на словния знак „OVUMCONTROL“ като марка на Общността (дело T-349/10), от 2 юли 2010 г. (преписка R 1437/2009-4), относно заявка за регистрация на словния знак „HEARTCONTROL“ като марка на Общността (дело T-350/10), от 28 юли 2010 г. (преписка R 1439/2009-4), относно заявка за регистрация на словния знак „VESICACONTROL“ като марка на Общността (дело T-351/10), и от 28 юли 2010 г. (преписка R 1443/2009-4), относно заявка за регистрация на словния знак „RECTALCONTROL“ като марка на Общността (дело T-352/10)

#### Диспозитив

1. Съединява дела T-139/10, T-280/10—T-285/10 и T-349/10—T-352/10 за целите на определението.