

**Решение на Общия съд от 15 септември 2011 г. — CEVA/Комисия**(Дело T-285/09) <sup>(1)</sup>

*(Специална програма за научни изследвания и технологично развитие в областта на изследванията в природните науки — Проект Seariga — Споразумение за отпускане на безвъзмездна помощ — Арбитражна клауза — Искане за възстановяване на авансови плащания, направени в изпълнение на договор за финансиране на изследване — Напомнителни писма — Жалба за отмяна — Недопустимост)*

(2011/C 311/73)

Език на производството: френски

**Страни**

Жалбоподател: Centre d'étude et de valorisation des algues SA (CEVA) (Pleubian, Франция) (представител: J.-M. Peurgical, avocat)

Ответник: Европейска комисия (представители: V. Joris, подпомаган от E. Bouttier, avocat)

**Предмет**

Искане за отмяна на четирите напомнителни писма на Комисията от 11 май 2009 г., с които тя приканва жалбоподателя да ѝ възстанови сумата на авансовите плащания, които му е изплатила в изпълнение на споразумение за отпускане на безвъзмездна помощ, сключено за проект, който да се изпълни в рамките на специалната програма за научни изследвания и технологично развитие, озаглавен „Качество на живота и управление на живите ресурси“

**Диспозитив**

1. Отхвърля жалбата като недопустима.
2. Осъжда Centre d'étude et de valorisation des algues SA (CEVA) да заплати съдебните разноски.

<sup>(1)</sup> ОВ С 220, 12.9.2009 г.

**Решение на Общия съд от 9 септември 2011 г. — Omnicare/CXВП — Astellas Pharma (OMNICARE CLINICAL RESEARCH)**(Дело T-289/09) <sup>(1)</sup>

*(Марка на Общността — Производство по възражение — Заявка за словна марка на Общността OMNICARE CLINICAL RESEARCH — По-ранна национална фигуративна марка OMNICARE — Вероятност от обръкване — Сходство на знаците — Сходство на услугите — Реално използване на по-ранната марка)*

(2011/C 311/74)

Език на производството: английски

**Страни**

Жалбоподател: Omnicare, Inc. (Covington, Кентъки, Съединените щати) (представител: M. Edenborough, QC)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (представител: J. Crespo Carrillo)

Друга страна в производството пред апелативния състав на СХВП, встъпила в производството пред Общия съд: Astellas Pharma GmbH (Мюнхен, Германия) (представители: C. Gutiérrez Martínez, M. H. Granado Carpenter и M. Polo Carreño, avocats)

**Предмет**

Жалба срещу решение на четвърти апелативен състав на СХВП от 14 май 2009 г. (преписка R 401/2008-4) относно производство по възражение между Yamanouchi Pharma GmbH и Omnicare, Inc.

**Диспозитив**

1. Отхвърля жалбата.
2. Осъжда Omnicare, Inc. да заплати съдебните разноски.

<sup>(1)</sup> ОВ С 244, 10.10.2009 г.

**Решение на Общия съд от 9 септември 2011 г. — Omnicare/CXВП — Astellas Pharma (OMNICARE)**(Дело T-290/09) <sup>(1)</sup>

*(Марка на Общността — Производство по възражение — Заявка за словна марка на Общността OMNICARE — По-ранна национална фигуративна марка OMNICARE — Вероятност от обръкване — Сходство на знаците — Сходство на услугите — Реално използване на по-ранната марка)*

(2011/C 311/75)

Език на производството: английски

**Страни**

Жалбоподател: Omnicare, Inc. (Covington, Кентъки, Съединените щати) (представител: M. Edenborough, QC)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (представител: J. Crespo Carrillo)

Друга страна в производството пред апелативния състав на СХВП, встъпила в производството пред Общия съд: Astellas Pharma GmbH (Мюнхен, Германия) (представители: C. Gutiérrez Martínez, M. H. Granado Carpenter и M. Polo Carreño, avocats)

**Предмет**

Жалба срещу решение на четвърти апелативен състав на СХВП от 14 май 2009 г. (преписка R 401/2008-4) относно производство по възражение между Yamanouchi Pharma GmbH и Omnicare, Inc.

**Диспозитив**

1. Отхвърля жалбата.
2. Осъжда Opticare, Inc. да заплати съдебните разноски.

(<sup>1</sup>) ОВ С 244, 10.10.2009 г.

**Решение на Общия съд от 9 септември 2011 г. — Ergo Versicherungsgruppe/CXВП — DeguDent (ERGO)**

(Дело T-382/09) (<sup>1</sup>)

(Марка на Общността — Производство по възражение — Заявка за словна марка на Общността „ERGO“ — По-ранна словна марка на Общността „CERGO“ и по-ранна национална словна марка „CERGO“ — Относително основание за отказ — Вероятност от обръкване — Член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 207/2009 — Задължение за произнасяне по цялата жалба — Обхват на проверката, която трябва да направи апелативният състав — Член 64, параграф 1 от Регламент № 207/2009)

(2011/С 311/76)

Език на производството: немски

**Страни**

Жалбоподател: Ergo Versicherungsgruppe AG (Дюселдорф, Германия) (представители: V. von Bomhard, A.W. Renck, T. Dolde и J. Pause, avocats)

Отвeтник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (представител: B. Schmidt)

Друга страна в производството пред апелативния състав на СХВП, встъпила в производството пред Общия съд: DeguDent GmbH (Напау, Германия) (представители: първоначално W. Blau, впоследствие W. Blau, D. Kaya и C. Kusulis, avocats)

**Предмет**

Жалба срещу решението на четвърти апелативен състав на СХВП от 23 юли 2009 г. (преписка R 44/2008-4) относно производство по възражение между DeguDent GmbH и Ergo Versicherungsgruppe AG

**Диспозитив**

1. Отменя решението на четвърти апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (СХВП) от 23 юли 2009 г. (преписка R 44/2008-4), доколкото апелативният състав не се е произнесъл по отнасящата се до стоките от клас 5 част от подадената пред него жалба.
2. Отхвърля жалбата в останалата ѝ част.

3. Ergo Versicherungsgruppe AG, DeguDent GmbH и СХВП понасят направените от тях съдебни разноски.

(<sup>1</sup>) ОВ С 297, 5.12.2009 г.

**Решение на Общия съд от 15 септември 2011 г. — centrotherm Clean Solutions/CXВП — Centrotherm Systemtechnik (CENTROTHERM)**

(Дело T-427/09) (<sup>1</sup>)

(Марка на Общността — Производство по отмяна — Словна марка на Общността „CENTROTHERM“ — Реално използване на марката — Член 51, параграф 1, буква а) от Регламент (ЕО) № 207/2009)

(2011/С 311/77)

Език на производството: немски

**Страни**

Жалбоподател: centrotherm Clean Solutions GmbH & Co. KG (Blaubeuren, Германия) (представител: O. Löffel, avocat)

Отвeтник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (представители: G. Schneider и R. Manea)

Друга страна в производството пред апелативния състав на СХВП, встъпила в производството пред Общия съд: Centrotherm Systemtechnik GmbH (Brilon, Германия) (представители: J. Albrecht и U. Vormbrock, avocats)

**Предмет**

Жалба срещу решението на четвърти апелативен състав на СХВП от 25 август 2009 г. (преписка R 6/2008-4) относно производство по отмяна между centrotherm Clean Solutions GmbH & Co. KG и Centrotherm Systemtechnik GmbH

**Диспозитив**

1. Отменя решението на четвърти апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (СХВП) от 25 август 2009 г. (преписка R 6/2008-4), доколкото с него се отменя частично решението на отдела по отмяна от 30 октомври 2007 г.
2. Осъжда СХВП да понесе направените от нея съдебни разноски, както и тези, направени от centrotherm Clean Solutions GmbH & Co. KG.
3. Centrotherm Systemtechnik GmbH понася направените от него съдебни разноски.

(<sup>1</sup>) ОВ С 312, 19.12.2009 г.