

Решение на Общия съд от 14 юли 2011 г. — Winzer Pharma/CXВП — Alcon (OFTAL CUSI)(Дело T-160/09) ⁽¹⁾

(Марка на Общността — Производство по възражение — Заявка за словна марка на Общността „OFTAL CUSI“ — По-ранна словна марка на Общността „Orhtal“ — Абсолютно основание за отказ — Липса на вероятност от объркване — Член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 40/94 (понастоящем член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 207/2009)

(2011/С 269/102)

Език на производството: испански

Страни

Жалбоподател: Dr. Robert Winzer Pharma GmbH (Берлин, Германия) (представител: S. Schneller, Rechtsanwalt)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (представител: J. Crespo Carrillo)

Друга страна в производството пред апелативния състав на СХВП, встъпила в производството пред Общия съд: Alcon Inc. (Hünenberg, Швейцария) (представител: M. Vidal-Quadras Trias de Bes, avocat)

Предмет

Жалба срещу Решение на първи апелативен състав на СХВП от 4 февруари 2009 г. (преписка № R 1471/2007-1) относно процедура по възражение между Dr. Robert Winzer Pharma GmbH и Alcon Inc.

Диспозитив

1. Отхвърля жалбата.
2. Осъжда Dr. Robert Winzer Pharma GmbH да понесе направените от него съдебни разноски, както и съдебните разноски, направени от Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (СХВП) и от Alcon Inc.

⁽¹⁾ ОВ С 167, 18.7.2009 г.**Решение на Общия съд от 15 юли 2011 г. — Ergo Versicherungsgruppe/CXВП — Société de développement et de recherche industrielle (ERGO)**(Дело T-220/09) ⁽¹⁾

(Марка на Общността — Производство по възражение — Заявка за словна марка на Общността „ERGO“ — По-ранна словна марка на Общността „URGO“ — Относително основание за отказ — Вероятност от объркване — Член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 40/94 (понастоящем член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 207/2009)

(2011/С 269/103)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: Ergo Versicherungsgruppe AG (Дюселдорф, Германия) (представители: V. von Bomhard, A. W. Renck, T. Dolde, J. Pause, avocats)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (представител: B. Schmidt)

Друга страна в производството пред апелативния състав на СХВП, встъпила в производството пред Общия съд: Société de développement et de recherche industrielle (Chenôve, Франция) (представител: K. Dröge, avocat)

Предмет

Жалба срещу решението на четвърти апелативен състав на СХВП от 20 март 2009 г. (преписка R 515/2008-4) относно производство по възражение между Société de développement et de recherche industrielle и Ergo Versicherungsgruppe AG

Диспозитив

1. Отхвърля жалбата.
2. Осъжда Ergo Versicherungsgruppe AG да заплати съдебните разноски.

⁽¹⁾ ОВ С 180, 1.8.2009 г.**Решение на Общия съд от 15 юли 2011 г. — Ergo Versicherungsgruppe/CXВП — Société de développement et de recherche industrielle (ERGO Group)**(Дело T-221/09) ⁽¹⁾

(Марка на Общността — Производство по възражение — Заявка за словна марка на Общността „ERGO Group“ — По-ранна словна марка на Общността „URGO“ — Относително основание за отказ — Вероятност от объркване — Член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 40/94 (понастоящем член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 207/2009)

(2011/С 269/104)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: Ergo Versicherungsgruppe AG (Дюселдорф, Германия) (представители: V. von Bomhard, A. W. Renck, T. Dolde и J. Pause, avocats)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (представител: B. Schmidt)

Друга страна в производството пред апелативния състав на СХВП, встъпила в производството пред Общия съд: Société de développement et de recherche industrielle (Chenôve, Франция) (представител: K. Dröge, avocat)

Предмет

Жалба срещу решението на четвърти апелативен състав на СХВП от 20 март 2009 г. (преписка R 520/2008-4) относно производство по възражение между Société de développement et de recherche industrielle и Ergo Versicherungsgruppe AG

Диспозитив

1. Отхвърля жалбата.
2. Осъжда Ergo Versicherungsgruppe AG да заплати съдебните разноски.

(¹) ОВ С 180, 1.8.2009 г.

Решение на Общия съд от 13 юли 2011 г. — Evonik Industries/СХВП (Правоъгълник в пурпурен цвят със заоблена дясна страна)

(Дело Т-499/09) (¹)

(Марка на Общността — Заявка за фигуративна марка на Общността, представляваща правоъгълник в пурпурен цвят със заоблена дясна страна — Абсолютно основание за отказ — Липса на отличителен характер — Член 7, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 207/2009)

(2011/С 269/105)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: Evonik Industries AG (Есен, Германия) (представител: J. Albrecht, Rechtsanwalt)

Отговорник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (представители: първоначално S. Stürmann, впоследствие S. Stürmann и G. Schneider, впоследствие S. Stürmann и R. Manea)

Предмет

Жалба срещу Решение на четвърти апелативен състав на СХВП от 2 октомври 2009 г. (преписка R 491/2009-4) относно заявка за регистрация на правоъгълник в пурпурен цвят със заоблена дясна страна като марка на Общността

Диспозитив

1. Отхвърля жалбата.
2. Осъжда Evonik Industries AG да заплати съдебните разноски.

(¹) ОВ С 37, 13.2.2010 г.

Решение на Общия съд от 13 юли 2011 г. — Inter IKEA Systems/СХВП — Meteor Controls (GLÄNSA)

(Дело Т-88/10) (¹)

(Марка на Общността — Производство по възражение — Заявка за словна марка на Общността „GLÄNSA“ — По-ранна марка на Общността „GLANZ“ — Относително основание за отказ — Вероятност от обръкване — Прилика на знаците — Член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 207/2009)

(2011/С 269/106)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Inter IKEA Systems BV (Delft, Нидерландия) (представител: J. Gulliksson, avocat)

Отговорник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (представител: R. Pethke)

Друга страна в производството пред апелативния състав на СХВП: Meteor Controls International Ltd (Cookstown, Обединено кралство)

Предмет

Жалба за отмяна на решението на втори апелативен състав на СХВП от 1 декември 2009 г. (преписка R 529/2009-2) относно производство по възражение между Meteor Controls International Ltd и Inter IKEA Systems BV.

Диспозитив

1. Отхвърля жалбата.
2. Осъжда Inter IKEA Systems BV да заплати съдебните разноски.

(¹) ОВ С 113, 1.5.2010 г.

Решение на Общия съд от 14 юли 2011 г. — ratiopharm/СХВП — Nycomed (ZUFAL)

(Дело Т-222/10) (¹)

(Марка на Общността — Производство по възражение — Заявка за словна марка на Общността „ZUFAL“ — По-ранна словна марка на Общността „ZURCAL“ — Относително основание за отказ — Вероятност от обръкване — Сходство на знаците — Сходство на стоките — Член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 207/2009 — Ограничаване на стоките, посочени в заявката за марка — Член 43, параграф 1 от Регламент № 207/2009)

(2011/С 269/107)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: ratiopharm GmbH (Улм, Германия) (представител: S. Völker, avocat)