

**Жалба, подадена на 18 декември 2009 г. от Република Естония срещу решението, постановено от Първоинстанционния съд (първи състав) на 2 октомври 2009 г. по дело T-324/05, Република Естония/Европейска комисия**

(Дело C-535/09 P)

(2010/C 63/46)

Език на производството: естонски

#### Страни

Жалбоподател: Република Естония (представител: L. Uibo)

Други страни в производството: Европейска комисия, Република Латвия

#### Искания на жалбоподателя

- да се отмени обжалваното решение в неговата цялост,
- да се уважат исканията, предявени пред Първоинстанционния съд.

#### Правни основания и основни доводи

Република Естония иска отмяната на решението на Първоинстанционния съд на Европейските общности (наричан по-нататък „Първоинстанционният съд“) поради следните причини:

1. Първоинстанционният съд е изопачил доказателства и е приложил неправилно принципа на колегиалност, предвиден в член 219 ЕО.
2. Първоинстанционният съд е изтъквал неправилно Акта за присъединяване и Регламент № 60/2004 <sup>(1)</sup>.
  - а) Първоинстанционният съд е изтъквал неправилно член 6 от Регламент № 60/2004, доколкото е приел, че в понятието „стокови запаси“ по смисъла на тази разпоредба попадат също домакинските резерви.

— Първоинстанционният съд е определил твърде тясно целта на Регламент № 60/2004 и на приложение IV, точка 4, параграф 2 към Акта за присъединяване, ограничавайки я до „всякакво“ смущение.

— Първоинстанционният съд е изтъквал погрешно член 7, параграфи 1 и 6 от Регламент № 60/2004, доколкото държавите членки били длъжни да отстранят излишъците от захар, за което не съществувало правна основа.

б) Първоинстанционният съд изтъквал погрешно член 6, параграф 1, буква в) от Регламент № 60/2004, доколкото недопустимо е стеснил приложното му поле и по този начин е изключил обстоятелствата, при които се били създали естонските стокови запаси от захар.

— Първоинстанционният съд е допуснал грешка в преценката на доказателствата и е изопачил доказателствата, преценявайки довода на Естония относно съществената роля на създаването на домакинските запаси в естонското потребление и култура.

— Първоинстанционният съд не е преценил правилно оправданите правни очаквания на Естония в резултат на дадените от Комисията уверения при преговорите за присъединяване.

— Първоинстанционният съд не е преценил правилно приноса на Европейския съюз в създаването на запасите.

3. Първоинстанционният съд неправилно е преценил, че Комисията не е нарушила задължението за мотивиране.
4. Първоинстанционният съд неправилно е стигнал до извода, че Комисията не е нарушила принципа на добросъвестност.

<sup>(1)</sup> Регламент (ЕО) № 60/2004 за определяне на преходни мерки в сектора на захарта във връзка с присъединяването на Чешката република, Република Естония, Кипър, Латвия, Литва, Унгария, Малта, Полша, Словения и Словакия към Европейския съюз (ОВ L 9, стр. 8; Специално издание на български език, 2007 г., глава 3, том 52, стр. 202).

**Преюдициално запитване, отправено от Upravno sodišče Republike Slovenije (Република Словения) на 21 декември 2009 г. — Marija Omejc/Република Словения**

(Дело C-536/09)

(2010/C 63/47)

Език на производството: словенски

#### Запитваща юрисдикция

Upravno sodišče Republike Slovenije

#### Страни в главното производство

Ищец: Marija Omejc

Ответник: Република Словения