

Отговорник: Португалска република

Искания на ищеца

- да се установи, че Португалската република не е изпълнила задълженията си по член 63 ДФЕС и член 40 от Споразумението за ЕИП, като облага дивидентите, получени от чуждестранните пенсионни фондове, в по-голям размер спрямо облагането на дивидентите, получени от националните пенсионни фондове,
- да се осъди Португалската република да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Според разпоредбите на Estatuto dos Benefícios Fiscais (нормативна уредба на данъчните преференции) и на Código do Imposto sobre o Rendimento das Pessoas Colectivas (Кодекс за облагането на дружествата) дивидентите, изплатени на пенсионни фондове, които са създадени и действат според португалското право, са напълно освободени от корпоративен данък, докато дивидентите, изплатени на чуждестранни пенсионни фондове, се облагат с данък, който може да варира между 20 % и 10 %, според това дали има сключено двустранно споразумение между Португалия и държавата по седалището и какво гласи то. Корпоративният данък се облага чрез удържане при източника, което е окончателно.

Различното облагане, което португалското право предвижда в ущърб на чуждестранните пенсионни фондове, води до това, че инвестирането на тези дружества в португалски предприятия е по-малко интересно и привлекателно. Следователно въпросната данъчна уредба представлява ограничение според член 63 ДФЕС и член 40 от Споразумението за ЕИП.

Дискриминационното третиране на чуждестранните фондове, което се отразява отрицателно върху конкурентноспособността на финансовите пазари на Европейския съюз и на приходите от инвестиции на пенсионните фондове, не може да бъде обосновано с никоя от причините, посочени от Португалската република.

Преюдициално запитване, отправено от Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division) на 2 декември 2009 г. — Nokia Corporation/Her Majesty's Commissioners of Revenue and Customs

(Дело С-495/09)

(2010/С 37/26)

Език на производството: английски

Запитваща юрисдикция

Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division)

Страни в главното производство

Жалбоподател: Nokia Corporation

Отговорник: Her Majesty's Commissioners of Revenue and Customs

Преюдициални въпроси

Могат ли необщностни стоки, носещи марка на Общността, които са под митнически надзор в държава членка и в режим транзит от трета държава към друга трета държава, да представляват „имитирани стоки“ по смисъла на член 2, параграф 1, буква а) от Регламент 1383/2003/ЕО⁽¹⁾, ако няма доказателство, подсказващо, че тези стоки ще бъдат пуснати на пазара в ЕО в съответствие с митнически режим или посредством незаконно отклоняване?

⁽¹⁾ Регламент (ЕО) 1383/2003 на Съвета от 22 юли 2003 година относно наемсата на митническите органи по отношение на стоки, за които се подозира, че нарушават някои права върху интелектуална собственост, както и относно мерките, които следва да се вземат по отношение на стоки, нарушаващи някои права върху интелектуалната собственост (ОВ L 196, стр. 7, Специално издание на български език, 2007 г., глава 2, том 16, стр. 18)

Иск, предявен на 2 декември 2009 г. — Европейска комисия/Република Гърция

(Дело С-500/09)

(2010/С 37/27)

Език на производството: гръцки

Страни

Ищец: Европейска комисия (представители: L. Lozano Palacios и D. Triantafyllou)

Отговорник: Република Гърция

Искания на ищеца

- да установи, че с продължаващото прилагане на Министерско постановление А1/44351/3608 от 12 октомври 2005 година Република Гърция не е изпълнила задълженията си по Директива 97/67/СЕ⁽¹⁾ (с измененията), така както те произтичат по-конкретно от член 9, параграфи 1 и 2,

- да се осъди Република Гърция да заплати съдебните разноски.