

Правни основания и основни доводи

Срокът, в който Италия е трябвало да отмени схемата и да си възстанови незаконосъобразно отпуснатите помощи, е изтекъл два месеца след нотифицирането на решението. След изтичането на повече от девет години италианските власти са си възстановили по-малко от 2 %.

Иск, предявен на 30 юли 2009 г. — Комисия на Европейските общности/Италианска република

(Дело C-303/09)

(2009/C 256/20)

*Език на производството: италиански***Страни**

Ищец: Комисия на Европейските общности (представители: L. Flynn и E. Righini)

Ответник: Италианска република

Искания на ищеца

— да се установи, че като не е приела в предписаните срокове всички мерки, необходими за премахване на режима на помощите, определени като незаконосъобразни и несъвместими с общия пазар с Решение 2005/315/ЕО на Комисията от 20 октомври 2004 г. относно удължаване на срока на действие на Закона Tremonti-bis в помощ на общините, тежко пострадали от природни бедствия през 2002 г. (решение, нотифицирано на 22 октомври 2004 г. под номер C(2004) 3893 и публикувано в ОВ L 100 от 20 април 2005 г., стр. 46) и за възстановяване от бенефициерите на помощите, отпуснати по силата на този режим, Италианската република не е изпълнила задълженията си по членове 2, 5 и 6 от посоченото по-горе решение и по Договора за ЕО;

— да се осъди Италианска република да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Срокът, в който Италия е трябвало да отмени този режим на помощи и да възстанови незаконно изплатените помощи, е изтекъл два месеца след нотификацията на решението. Повече от четири години по-късно италианските власти все още трябва да възстановяват над 25 % от отпуснатите помощи, за които е изпратено платежно нареждане и да съобщят на Комисията размера на помощите, изплатени на бенефициерите, които не са имали a priori правото да се ползват от този режим.

Иск, предявен на 30 юли 2009 г. — Комисия на Европейските общности/Италианска република

(Дело C-304/09)

(2009/C 256/21)

*Език на производството: италиански***Страни**

Ищец: Комисия на Европейските общности (представители: L. Flynn и E. Righini)

Ответник: Италианска република

Искания на ищеца

— Да се установи, че Италианската република не е изпълнила задълженията, възложени ѝ с членове 2, 3 и 4 от Решение 2006/261/ЕО от 16 март 2005 година на Комисията относно схема за помощи C 8/2004 (ex NN 164/2003), приведена в изпълнение от Италия в полза на наскоро регистрирани за търговия на борса дружества (нотифицирано на 17 март 2005 г. под номер C(2005) 591, ОВ L 94 от 1 април 2006 г., стр. 42), и с Договора за ЕО, като не е предприела в предвидените срокове всички необходими мерки за отмяна на схемата за помощи, която с това решение е преценена като незаконосъобразна и несъвместима с общия пазар, и за възстановяване от бенефициерите на отпуснатите по тази схема помощи;

— да се осъди Италианската република да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Срокът, в който Италия е трябвало да отмени схемата и да си възстанови незаконосъобразно отпуснатите помощи, е изтекъл два месеца след нотифицирането на решението. След изтичането на повече от четири години италианските власти са си възстановили едва около 25 % от помощите.

Иск, предявен на 30 юли 2009 г. — Комисия на Европейските общности/Италианска република

(Дело C-305/09)

(2009/C 256/22)

*Език на производството: италиански***Страни**

Ищец: Комисия на Европейските общности (представители: L. Flynn и E. Righini)

Ответник: Италианска република

Искания на ищеца

— да се установи, че като не е предприела в определените срокове необходимите мерки за отмяна на режима на помощи, обявен за незаконосъобразен и несъвместим с общия пазар с Решение 2005/919/ЕО на Комисията от 14 декември 2004 г. относно данъчните стимули в полза на предприятията, участващи в панаири в чужбина (Решение, нотифицирано на 17 декември 2004 г. под номер С(2004) 4746, ОВ L 335 от 21 декември 2005 г., стр. 39) и за възстановяване от бенефициерите на помощите, отпуснати по силата на този режим, Италианската република не е изпълнила задълженията си по членове 2, 3 и 4 от посоченото решение и по Договора за ЕО;

— да се осъди Италианска република да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Срокът, в който Италия е трябвало да отмени този режим на помощи и да възстанови незаконно изплатените помощи, е изтекъл два месеца след нотификацията на решението. Повече от четири години по-късно италианските власти са възстановили само около 65 % от отпуснатите помощи, за които е изплатено платежно нареждане и освен това трябва да съобщат на Комисията размера на помощите, изплатени на бенефициерите, които не са имали правото да се ползват от този режим.

Иск, предявен на 4 август 2009 г. — Комисия на Европейските общности/Република Полша

(Дело С-311/09)

(2009/С 256/23)

Език на производството: полски

Страни

Ищец: Комисия на Европейските общности (представители: D. Triantafyllou и K. Herrmann)

Ответник: Република Полша

Искания на ищеца

— да се установи, че като облага с ДДС предоставянето на услуги по международен автомобилен превоз от данъчнозадължени лица със седалище или с постоянно място на пребиваване извън Полша, по начина, предвиден в глава 13, § 35, точки 1, 3, 4 и 5 от Наредба на министъра на финансите от 27 април 2004 г., Република Полша не е изпълнила задълженията си по членове 73, 168 и 273 от Директива 2006/112/ЕО на Съвета от 28 ноември 2006 година относно общата система на данъка върху добавената стойност ⁽¹⁾,

— да се осъди Република Полша да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Услугите по международен автомобилен превоз се облагат с данък върху добавената стойност съгласно установените в Директива 2006/112 принципи.

Според Комисията облагането с и изчисляването на ДДС върху услуги по международен автомобилен превоз, предоставяни от данъчнозадължени лица със седалище или с постоянно място на пребиваване извън Полша, по начина, предвиден в глава 13, § 35, точки 1, 3, 4 и 5 от Наредба на министъра на финансите от 27 април 2004 г., представляват нарушение на членове 73, 168 и 273 от Директива 2006/112. Нарушението на член 73 от Директива 2006/112 се изразява в обстоятелството, че във всеки случай данъчната основа възлиза на 285 PLN, като не се отчита нито действителното разстояние, изминато в Полша от съответния автобус, нито действително дължимото за конкретната предоставена услуга възнаграждение. Полската система за облагане с ДДС не позволява данъчнозадължено лице, предоставящо услуги по международен автомобилен превоз, да приспада ДДС върху стока, която е придобита през дадения данъчен период за целите на подлежащата на облагане услуга по превоз (например върху закупено гориво), което е в противоречие с член 168 от директивата. Освен това полската система за облагане с ДДС е несъвместима с член 273 от директивата, тъй като установява задължение за данъчнозадължените лица при влизането на превозащия пътници автобус на територията на Полша да представят на митническата служба декларация, в която се посочва размерът на данъка, и да заплатят данъка в митническата служба „в момента, в който превозващият пътници автобус влиза на територията на държавата“, като това поражда формалности, свързани с преминаването на границите.

Според Комисията оспорваната система за облагане с и изчисляване на ДДС не може да се основава нито на член 281, нито на член 395 от Директива 2006/112.

⁽¹⁾ ОВ L 347, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 9, том 3, стр. 7.

Иск, предявен на 6 август 2009 г. — Комисия на Европейските общности/Република Австрия

(Дело С-313/09)

(2009/С 256/24)

Език на производството: немски

Страни

Ищец: Комисия на Европейските общности (представители: F. Erlbacher и M. Adam)

Ответник: Република Австрия