

Преюдициално запитване, отправено от Kammergericht Berlin (Германия) на 22 юли 2009 г. — DEB Deutsche Energiehandels- und Beratungsgesellschaft mbH/Bundesrepublik Deutschland

(Дело C-279/09)

(2009/C 267/54)

Език на производството: немски

Запитваща юрисдикция

Kammergericht Berlin

Страни в главното производство

Жалбоподател: DEB Deutsche Energiehandels- und Beratungsgesellschaft mbH

Ответник: Bundesrepublik Deutschland

Преюдициален въпрос

На основание на член 234 ЕО на Съда на Европейските общности е изпратено преюдициално запитване със следния текст:

С оглед на обстоятелството, че като определят на национално равнище предпоставките за предоставяне на обезщетение за вреди и производствата за установяване на отговорността на държавата съгласно общностното право, държавите членки не могат да направят практически невъзможно или прекомерно трудно получаването на обезщетение в съответствие с общностните принципи за отговорността на държавата, съществуват ли съображения срещу национална правна уредба, според която за да се преяви претенция по съдебен ред е необходимо авансово да се платят разноски, а на юридическо лице, което не може да направи това авансово плащане, не следва да се предоставя правна помощ?

Преюдициално запитване, отправено от Bundesgerichtshofs (Германия) на 24 юли 2009 г. — Наказателно производство срещу R

(Дело C-285/09)

(2009/C 267/55)

Език на производството: немски

Запитваща юрисдикция

Bundesgerichtshof

Страна в главното производство

R

Преюдициален въпрос

1) Следва ли член 28в, част А, буква а) от Шеста директива 77/388/ЕИО на Съвета⁽¹⁾ да се тълкува в смисъл, че за доставка на стоки по смисъла на тази разпоредба следва да се откаже освобождаване от данък върху добавената

стойност, ако доставката действително е била извършена, но въз основа на обективни обстоятелства се установи, че продавачът, който е данъчно задълженото лице:

- е знаел, че участва в доставка на стоки, с която се цели измама с данъка върху добавената стойност, или
- е предприел действия, насочени към прикриване на самоличността на приобретателя на стоките, за да даде възможност на същия или на трето лице да извърши измама с данъка върху добавената стойност?

⁽¹⁾ Шеста директива 77/388/ЕИО на Съвета от 17 май 1977 година относно хармонизиране на законодателствата на държавите-членки относно данъците върху оборота — обща система на данъка върху добавената стойност: единна данъчна основа (ОВ L 145, стр. 1).

Преюдициално запитване, отправено от Rechtbank van Koophandel te Brussel (Белгия) на 27 юли 2009 г. — Francesco Guarnieri & Cie/Vandevelde Eddy VOF

(Дело C-291/09)

(2009/C 267/56)

Език на производството: нидерландски

Запитваща юрисдикция

Rechtbank van Koophandel te Brussel

Страни в главното производство

Ищец: Francesco Guarnieri & Cie

Ответник: Vandevelde Eddy VOF

Преюдициални въпроси

Допускат ли членове 28, 29 и 30 от Договора от 25 март 1957 година за създаване на Европейската общност ищец, който е гражданин на Монако, и подава в Белгия съдебен иск за заплащането на фактури, издадени за доставката на „twister-glazen“ и на чаени свещи и аксесоари, да бъде задължен, по искане на ответник, който е белгийски поданик, да представи гаранция за заплащането на разноските и на претърпените вреди и пропуснатите ползи, резултат от процеса, за които може да бъде осъден?

Преюдициално запитване, отправено от Hof van Cassatie van België на 29 юли 2009 г. — Vlaamse Gemeenschap/M. Baesen

(Дело C-296/09)

(2009/C 267/57)

Език на производството: нидерландски

Запитваща юрисдикция

Hof van Cassatie van België