

**Преюдициални въпроси**

Представява ли извършваната като свободна професия дейност по транспортиране за болници и лаборатории на човешки органи и проби, освободена от данък върху добавената стойност доставка на човешки органи, кръв и кърма, съгласно член 13 А, 1, буква г) от Шеста директива 77/388/ЕИО на Съвета от 17 май 1977 година относно хармонизиране на законодателствата на държавите-членки относно данъците върху оборота — обща система на данъка върху добавената стойност: единна данъчна основа <sup>(1)</sup>?

<sup>(1)</sup> ОВ L 145, стр. 1.

**Преюдициално запитване, отправено от Landgerichts Berlin (Германия) на 1 юли 2009 г. — SEYDALAND Vereinigte Agrarbetriebe GmbH & Co. KG/BVVG Bodenverwertungs- und -verwaltungs GmbH**

(Дело C-239/09)

(2009/C 220/40)

*Език на производството: немски*

**Запитваща юрисдикция**

Landgericht Berlin

**Страни в главното производство**

*Ищец:* SEYDALAND Vereinigte Agrarbetriebe GmbH & Co. KG

*Ответник:* BVVG Bodenverwertungs- und -verwaltungs GmbH

**Преюдициални въпроси**

Нарушава ли § 5, алинея 1, второ и трето изречение от FlächenerwerbsVO в приложение на § 4, алинея 3, точка 1 от AusglLeistG erlassenen — Доколкото за орната земя и за пасищата са налице регионални критерии, стойността им трябва да бъде определена според тях. Регионалните критерии се обнародват от федералния министър на финансите в Bundesanzeiger (вестник за официалните съобщения на федералното правителство) — член 87 от Договора за ЕО?

**Преюдициално запитване, отправено от Gerechtshof te Amsterdam (Нидерландия) на 3 юли 2009 г. — Albron Catering BV/FNV Bondgenoten, John Roest**

(Дело C-242/08)

(2009/C 220/41)

*Език на производството: нидерландски*

**Запитваща юрисдикция**

Gerechtshof te Amsterdam

**Страни в главното производство**

*Ищец:* Albron Catering BV

*Ответници:* FNV Bondgenoten, John Roest

**Преюдициални въпроси**

- 1) Трябва ли Директива 2001/23/ЕО <sup>(1)</sup> да се тълкува в смисъл, че съгласно член 3, параграф 1, първо изречение става дума за прехвърляне на права и задължения върху приобретателя само тогава, когато прехвърлителят на предприятието—предмет на прехвърляне, е също формалният работодател на засегнатите работници и служители, или целената с директивата закрила на работниците и служителите води до това, че в случай на прехвърляне на предприятие на принадлежащо към група оперативна дружество правата и задълженията по отношение на работниците и служителите към това предприятие преминават върху приобретателя, когато целият работещ в рамките на групата персонал е нает от (също принадлежащо към групата) персонално дружество, което функционира като централен работодател?
- 2) Какъв би бил отговорът на втората част от първия въпрос, ако посочените в него работници и служители, които работят в принадлежащо към група предприятие, са наети също от друго принадлежащо към тази група предприятие, което не е персонално дружество, както е описано в първия въпрос?

<sup>(1)</sup> Директива 2001/23/ЕО на Съвета от 12 март 2001 година относно сближаване на законодателствата на държавите членки във връзка с гарантирането на правата на работниците и служителите при прехвърляне на предприятия, стопански дейности или части от предприятия или стопански дейности (ОВ L 82, стр. 16, Специално издание на български език, 2007 г., глава 5, том 6, стр. 20).

**Преюдициално запитване, отправено от Arbeidshof te Brussel (Белгия) на 6 юли 2009 г. — Omalet NV/Rijksdienst voor Sociale Zekerheid**

(Дело C-245/09)

(2009/C 220/42)

*Език на производството: нидерландски*

**Запитваща юрисдикция**

Arbeidshof te Brussel

**Страни в главното производство**

*Ищец:* Omalet NV

*Ответник:* Rijksdienst voor Sociale Zekerheid

**Преюдициални въпроси**

- 1) Трябва ли националният съд да приложи член 49 ЕО към правен спор между Rijksdienst voor Sociale Zekerheid и предприятие главен изпълнител със седалище в Белгия, когато се иска съгласно член 30 bis, параграф 3 от Закона от 27 юни 1969 г. за изменение на Наредба-закон [Besluitwet] от 28 декември 1944 г. относно социалното осигуряване на наетите работници (в приложимата редакция на този член, изменен с член 55 от Рамковия закон от 27 април 2007 г.) предприятието главен изпълнител да бъде осъдено като солидарен длъжник за