

Определение на Съда (пети състав) от 3 юни 2009 г. — Zipcar, Inc./Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

(Дело С-394/08 Р) ⁽¹⁾

(Обжалване — Марка на Общността — Член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 40/94 — Словна марка ZIPCAR — Възражение на притежателя на национална словна марка CICAR)

(2009/С 220/29)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Zipcar, Inc. (представител: M. Elmslie, solicitor)

Друга страна в производството: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (представител: D. Botis)

Предмет

Жалба, подадена срещу Решение на Първоинстанционния съд (осми състав) от 25 юни 2008 г. по дело Zipcar/СХВП (Т-36/07), с което Първоинстанционният съд отхвърля жалба за отмяна, подадена от заявителя на словната марка „ZIPCAR“ за стоки от класове 9, 39 и 42 срещу Решение R 122/2006-2 на втори апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (СХВП) от 30 ноември 2006 г., с което се отхвърля жалбата срещу решението на отдела по споровете за частичен отказ на регистрацията на посочената марка в рамките на възражението, предявено от притежателя на националната словна марка „CICAR“ за услуги от клас 39

Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Осъжда Zipcar Inc. да заплати съдебните разходи.

⁽¹⁾ ОВ С 285 от 08.11.2008 г.

Преюдициално запитване, отправено от Court of Appeal in Northern Ireland (Обединено кралство) на 16 октомври 2008 г. — Seaport Investments Ltd/Department of the Environment for Northern Ireland

(Дело С-454/08)

(2009/С 220/30)

Език на производството: английски

Запитваща юрисдикция

Court of Appeal in Northern Ireland

Страни в главното производство

Жалбоподател: Seaport Investments Ltd

Отговорник: Department of the Environment for Northern Ireland

С определение от 20 май 2009 г. Съдът (шести състав) обявява преюдициалното запитване за недопустимо.

Преюдициално запитване, отправено от Hof van beroep te Brussel (Белгия) на 15 май 2009 г. — I. SGS Belgium NV/Belgisch Interventie- en Restitutiebureau, Firme Derwa NV и Centraal Beheer Achmea NV и II. Firme Derwa NV и Centraal Beheer Achmea NV/SGS Belgium NV и Belgisch Interventie- en Restitutiebureau

(Дело С-218/09)

(2009/С 220/31)

Език на производството: нидерландски

Запитваща юрисдикция

Hof van beroep te Brussel

Страни в главното производство

I. SGS Belgium NV

срещу

Belgisch Interventie- en Restitutiebureau

Firme Derwa NV

Centraal Beheer Achmea NV

II. Firme Derwa NV

Centraal Beheer Achmea NV

срещу

SGS Belgium NV

Belgisch Interventie- en Restitutiebureau

Преюдициален въпрос

Трябва ли изразът „непреодолима сила“, употребен в член 5, параграф 3 от Регламент (ЕИО) № 3665/87 ⁽¹⁾ на Комисията от 27 ноември 1987 година за установяване на общи подробни правила за прилагане на режима на възстановяванията при износ на земеделски продукти да се тълкува в смисъл, че по принцип развалянето на говеждо месо, превозвано в подходяща опаковка и в хладилен контейнер, в който непрекъснато се поддържа изискваната температура, представлява случай на непреодолима сила?

⁽¹⁾ ОВ L 351, стр. 1.