

Дело С-452/09

Tonina Enza Iaia и др.

срещу

Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca и др.

(Преюдициално запитване,
отправено от Corte d'appello di Firenze)

„Директива 82/76/ЕИО — Свобода на установяване и свободно предоставяне на услуги — Лекари — Придобиване на официален документ за професионална квалификация — Възнаграждение през периода на обучение — Петгодишна погасителна давност на правото за плащане на периодични възнаграждения“

Решение на Съда (първи състав) от 19 май 2011 г. I - 4045

Резюме на решението

Право на Съюза — Права, предоставени на частноправни субекти — Нарушение от държава членка — Задължение за поправяне на вредите, причинени на частноправни субекти — Начини на обезщетяване

I - 4043

Правото на Съюза следва да се тълкува в смисъл, че не възпрепятства възможността държава членка да възрази, че е изтекъл разумен давностен срок, когато частноправен субект предяви срещу нея иск с оглед на защитата на предоставени му от дадена директива права, дори когато тази държава членка не е транспонирала правилно директивата, стига обаче нейните действия да не са довели до късното предявяване на иска. Констатирането от Съда на нарушението на правото на Съюза е без значение за началния момент на давностния срок, при положение че това нарушение е извън съмнение. Всъщност в такъв случай не е необходимо това нарушение да

бъде установявано по съдебен ред, за да се даде възможност на ползващите се лица да се запознаят със своите права в тяхната пълнота. Следователно определянето на началния момент на срока преди посоченото констатиране не прави практически невъзможна или прекомерно трудна защитата на правата, изведени от правото на Съюза.

(вж. точки 23 и 24 и диспозитива)