

Дело С-359/09

Donat Cornelius Ebert

срещу

Budapesti Ügyvédi Kamara

(Преюдициално запитване,
отправено от Fővárosi Ítéltábla)

„Адвокати — Директива 89/48/ЕИО — Признаване на дипломите за висше образование, издадени след завършването на професионално образование и обучение с минимална продължителност от три години — Директива 98/5/ЕО — Постоянно упражняване на адвокатската професия в държава членка, различна от държавата, в която е придобита квалификацията — Използване на професионалното звание на приемащата държава членка — Условия — Вписване в адвокатска колегия в приемащата държава членка“

Решение на Съда (четвърти състав) от 3 февруари 2011 г. I - 271

Резюме на решението

1. *Свободно движение на хора — Свобода на установяване — Работници — Признаване на дипломите за висше образование, издадени след завършването на професионално образование и обучение с минимална продължителност от три години — Директива 89/48 — Адвокати — Постоянно упражняване на професията в държава членка, различна от държавата, в която е придобита квалификацията — Директива 98/5 — Упражняване на професията под званието адвокат в приемащата държава членка*
(Директива 98/5 на Европейския парламент и на Съвета; Директива 89/48 на Съвета, изменена с Директива 2001/19)

2. *Свободно движение на хора — Свобода на установяване — Адвокати — Постоянно упражняване на професията в държава членка, различна от държавата, в която е придобита квалификацията — Директива 98/5 — Упражняване на професията под званието адвокат в приемащата държава членка*

(Директива 98/5 на Европейския парламент и на Съвета; Директива 89/48 на Съвета, изменена с Директива 2001/19)

1. Нито Директива 89/48 относно обща система за признаване на дипломите за висше образование, издадени след завършването на професионално образование и обучение с минимална продължителност от три години, изменена с Директива 2001/19, нито Директива 98/5 относно улесняване на постоянното упражняване на адвокатската професия в държава членка, различна от държавата, в която е придобита квалификацията, забраняват национална правна уредба, която установява като условие за упражняване на адвокатска дейност под званието адвокат на приемащата държава членка задължението за членство в организация като адвокатска колегия.

(вж. точка 42; точка 1 от диспозитива)

2. Директива 89/48 относно обща система за признаване на дипломите за висше образование, издадени след завършването на професионално образование и обучение с минимална продължителност от три години, изменена с Директива 2001/19 и Директива 98/5 относно улесняване на постоянното упражняване на

адвокатската професия в държава членка, различна от държавата, в която е придобита квалификацията, взаимно се допълват, като установяват за адвокатите от държавите членки два начина за достъп до адвокатската професия в приемаща държава членка под професионалното звание на същата.

Всъщност, макар в рамките на условията за достъп до упражняване на адвокатската професия под званието на приемащата държава членка, адвокат, придобил квалификацията си в друга държава членка, да се освобождава от спазването на условията по член 4, параграф 1, буква б) от Директива 89/48, все пак следва да се приеме, че Директива 98/5 не лишава такъв адвокат, по-специално когато той все още не е доказал, че има действителна непрекъсната практика в приемащата държава членка най-малко три години, от възможността да иска достъп до адвокатската професия под званието на тази държава членка, като се позове на Директива 89/48.

(вж. точки 32 и 35; точка 2 от диспозитива)