

Жалба, подадена на 6 декември 2011 г. от Polyelectrolyte Producers Group, SNF SAS срещу определението, постановено от Общия съд (седми разширен състав) на 21 септември 2011 г. по дело T-268/10, Polyelectrolyte Producers Group, SNF SAS/Европейска агенция по химикали (ЕСНА)

(Дело C-625/11 P)

(2012/C 25/83)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподатели: Polyelectrolyte Producers Group, SNF SAS (представители: K. Van Maldegem, R. Cana, avocats)

Други страни в производството: Европейска агенция по химикали (ЕСНА), Кралство Нидерландия, Европейска комисия

Искания на жалбоподателите

Жалбоподателите молят Съда:

- Да отмени определението на Общия съд по дело T-268/10; и
- да отмени решението на Европейската агенция по химикали (наричана по-нататък „ЕСНА“) за идентифициране на акриламида като вещество, което отговаря на критериите по член 57 от Регламент (ЕО) № 1907/2006⁽¹⁾ относно регистрацията, оценката, разрешаването и ограничаването на химикали в съответствие с член 59 от същия регламент и за последващото включване на 30 март 2010 г. на акриламида в списъка на кандидат-вещества в съответствие с член 59 от него; или
- при условията на евентуалност, да върне делото на Общия съд, който да разгледа жалбата за отмяна на жалбоподателите, и
- да осъди ответника да заплати всички съдебни разходи (включително тези в производството пред Общия съд).

Правни основания и основни доводи

Според жалбоподателите като отхвърля тяхната жалба за отмяна на решението на ЕСНА за идентифициране на акриламида като вещество, което отговаря на критериите по член 57 от Регламент (ЕО) № 1907/2006 в съответствие с член 59 от същия регламент и за последващото включване на 30 март 2010 г. на акриламида в списъка на кандидат-вещества в съответствие с член 59 от него, Общият съд е нарушил правото на Съюза. В частност жалбоподателите считат, че Общият съд е допуснал редица грешки при тълкуването на фактите и на правната уредба, приложима към тяхното положение. Това е довело до редица грешки при прилагането на правото, а именно:

- направеното от Общия съд тълкуване и прилагане на член 102, параграф 1 от Процедурния правилник и на съдебната практика относно изчисляването на сроковете, и

— неговото становище за недопустимост на тяхната жалба за отмяна на решението на ЕСНА за идентифициране на акриламида като вещество, което отговаря на критериите по член 57 от Регламент (ЕО) № 1907/2006 в съответствие с член 59 от същия регламент и за последващото включване на 30 март 2010 г. на акриламида в списъка на кандидат-вещества в съответствие с член 59 от него.

Поради тези причини жалбоподателите считат, че определението на Общия съд по дело T-268/10 трябва да бъде отменено, също както и решението на ЕСНА за идентифициране на акриламида като вещество, което отговаря на критериите по член 57 от Регламент (ЕО) № 1907/2006 в съответствие с член 59 от същия регламент и за последващото включване на 30 март 2010 г. на акриламида в списъка на кандидат-вещества в съответствие с член 59 от него.

⁽¹⁾ Регламент (ЕО) № 1907/2006 на Европейския парламент и на Съвета от 18 декември 2006 година относно регистрацията, оценката, разрешаването и ограничаването на химикали (REACH), за създаване на Европейска агенция по химикали, за изменение на Директива 1999/45/ЕО и за отмяна на Регламент (ЕО) № 793/93 на Съвета и Регламент (ЕО) № 1488/94 на Комисията, както и на Директива 76/769/ЕО на Съвета и директиви 91/155/ЕО, 93/67/ЕО, 93/105/ЕО и 2000/21/ЕО на Комисията (ОВ L 396, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 13, том 60, стр. 3 и поправки в ОВ L 36, 5.2.2009 г., стр. 84 и ОВ L 118, 12.5.2010 г., стр. 89).

Определение на председателя на Съда (втори състав) от 17 октомври 2011 г. — Европейска комисия/Република Австрия

(Дело C-551/09)⁽¹⁾

(2012/C 25/84)

Език на производството: немски

Председателят на втори състав разпореди делото да бъде заличено от регистъра.

⁽¹⁾ ОВ C 63, 13.3.2010 г.

Определение на председателя на Съда (шести състав) от 28 септември 2011 г. — Европейска комисия/Френска република

(Дело C-179/10)⁽¹⁾

(2012/C 25/85)

Език на производството: френски

Председателят на шести състав разпореди делото да бъде заличено от регистъра.

⁽¹⁾ ОВ C 161, 19.6.2010 г.