

Диспозитив

Директива 89/665/ЕИО на Съвета от 21 декември 1989 година относно координирането на законовите, подзаконовите и административните разпоредби, отнасящи се до прилагането на производства по обжалване при възлагането на обществени поръчки за доставки и за строителство, изменена с Директива 92/50/ЕИО на Съвета от 18 юни 1992 г., трябва да се тълкува в смисъл, че не допуска национална правна уредба, която поставя правото да се получи обезщетение за загуби и пропуснати ползи поради нарушение на правото в областта на обществените поръчки от страна на възложителя в зависимост от наличието на вина за това нарушение, включително и когато прилагането на тази правна уредба се основава на презумпция за вина на възложителя, както и на невъзможност същият да се позовава на липсата на индивидуални способности, а следователно и на възможност за вменяване във вина на твърдяното нарушение.

(¹) ОВ С 267, 07.11.2009 г.

Решение на Съда (трети състав) от 30 септември 2010 г. (преюдициално запитване от Baranya Megyei Bíróság — Република Унгария) — Uszodaépítő Kft/АРЕН Központi Hivatal Hatósági Főosztály

(Дело С-392/09) (¹)

(Шеста директива ДДС — Директива 2006/112/ЕО — Право на приспадане на заплатения по получени доставки данък — Нова национална правна уредба — Изисквания за съдържанието на фактурата — Прилагане с обратна сила — Загубване на правото на приспадане)

(2010/С 317/18)

Език на производството: унгарски

Запитваща юрисдикция

Baranya Megyei Bíróság

Страни в главното производство

Жалбоподател: Uszodaépítő Kft

Ответник: АРЕН Központi Hivatal Hatósági Főosztály

Предмет

Тълкуване на членове 17 и 20 от Шеста директива 77/388/ЕИО на Съвета от 17 май 1977 година относно хармонизиране на законодателствата на държавите членки относно данъците върху оборота — обща система на данъка върху добавената стойност: единна данъчна основа (ОВ L 145, стр. 1), както и на общите принципи на правото на Съюза — Нова национална правна уредба в областта на ДДС, съгласно която на данъчно задъл-

жените лица се дава право да изберат прилагането ѝ, дори с обратна сила, за случаи, които са актуални към датата на влизането ѝ в сила — Прилагане с обратна сила на новите разпоредби, свързани с изискванията относно съдържанието на фактурата, при липса на което правото на приспадане би било загубено

Диспозитив

Членове 167, 168 и 178 от Директива 2006/112/ЕО на Съвета от 28 ноември 2006 година относно общата система на данъка върху добавената стойност трябва да се тълкуват в смисъл, че не допускат прилагането с обратна сила на национално законодателство, което в рамките на режим на самоначисляване подчинява приспадането на данъка върху добавената стойност за строителни работи на условието да се поправят фактурите за тези сделки и да се подаде коригираща допълнителна декларация, въпреки че съответният данъчен орган разполага с цялата необходимата информация, за да установи, че данъчнозадълженото лице е платец на данъка върху добавената стойност в качеството му на получател по разглежданите сделки, и за да провери размера на подлежащия на приспадане данък.

(¹) ОВ С 11, 16.1.2010 г.

Решение на Съда (седми състав) от 30 септември 2010 г. (преюдициално запитване от Naczelny Sąd Administracyjny Izba Finansowa Wydział I — Република Полша) — Oasis East sp z o.o./Minister Finansów

(Дело С-395/09) (¹)

(„Шеста директива ДДС — Директива 2006/112/ЕО — Присъединяване на нова държава членка — Право на приспадане на платения по получени доставки данък — Национална правна уредба, която изключва правото на приспадане на съответния данък за някои доставки на услуги — Търговски партньори, установени на територия, квалифицирана като „данъчен рай“ — Възможност на държавите членки да запазят в сила правила за изключване на правото на приспадане към молента на влизане в сила на Шеста директива ДДС“)

(2010/С 317/19)

Език на производството: полски

Запитваща юрисдикция

Naczelny Sąd Administracyjny Izba Finansowa Wydział I

Страни в главното производство

Ищец: Oasis East sp z o.o.

Ответник: Minister Finansów