

Решение на Съда (първи състав) от 16 декември 2010 г. (преюдициално запитване от Nejvyšší správní soud, Чешка република) — Skoma-Lux sro/Celní ředitelství Olomouc

(Дело С-339/09) ⁽¹⁾

(Обща митническа тарифа — Тарифно класиране — Комбинирана номенклатура — Позиции 2204 и 2206 — Ферментирала напитка на основата на прясно грозде — Действително алкохолно съдържание по обем от 15,8 % до 16,1 % — Добавяне на алкохол от царевича и захар от цвекло в процеса на производство)

(2011/С 55/19)

Език на производството: чешки

Запитваща юрисдикция

Nejvyšší správní soud

Страни в главното производство

Жалбоподател: Skoma-Lux sro

Ответник: Celní ředitelství Olomouc

Предмет

Преюдициално запитване — Nejvyšší správní soud — Тълкуване на приложение I към Регламент (ЕИО) № 2658/87 на Съвета от 23 юли 1987 година относно тарифната и статистическа номенклатура и Общата митническа тарифа (ОВ L 256, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 2, том 4, стр. 3), изменено с Регламент (ЕО) № 1789/2003 на Комисията от 11 септември 2003 година (ОВ L 281, стр. 1) — Червено десертно вино Kagor — Класиране в позиция 2204 или 2206 от Комбинираната номенклатура

Диспозитив

Регламент (ЕИО) № 2658/87 на Съвета от 23 юли 1987 година относно тарифната и статистическа номенклатура и Общата митническа тарифа, изменен с Регламент (ЕО) № 1719/2005 на Комисията от 27 октомври 2005 г., трябва да се тълкува в смисъл, че ферментирала напитка на основата на прясно грозде, която е пусната в продажба в бутилки от 0,75 l и е с алкохолно съдържание от 15,8 % до 16,1 % vol и в процеса на производството на която са добавени захар от цвекло и алкохол от царевича, трябва да бъде класирана в позиция 2206 от Комбинираната номенклатура, представяваща приложение I към посочения Регламент.

⁽¹⁾ ОВ С 282, 21.11.2009 г.

Решение на Съда (пети състав) от 9 декември 2010 г. — Европейска комисия/Кралство Испания

(Дело С-340/09) ⁽¹⁾

(Неизпълнение на задължения от държава членка — Директива 1999/22/ЕО — Член 4, параграфи 2 — 5 — Държане на диви животни — Зоологически градини)

(2011/С 55/20)

Език на производството: испански

Страни

Ищец: Европейска комисия (представители: S. Pardo Quintillán и D. Recchia)

Ответник: Кралство Испания (представители: B. Plaza Cruz и N. Díaz Abad)

Предмет

Неизпълнение на задължения от държава членка — Нарушение на член 4, параграфи 2, 3, 4 и 5 от Директива 1999/22/ЕО на Съвета от 29 март 1999 година относно държането на диви животни в зоологически градини (ОВ L 94, стр. 24; Специално издание на български език, 2007 г., глава 15, том 5, стр. 27)

Диспозитив

1. Като не е приело в предвидения срок всички необходими мерки относно зоологическите градини, предмет на настоящия иск, намиращи се в автономните области Арагон, Астурия, Балеарски острови, Канарски острови, Кантабрия, Кастилия и Леон, Екстремадура и Галисия, в областта на инспектирането, лицензирането и, ако е необходимо, затварянето на посочените учреждения в съответствие с член 4, параграфи 2—5 от Директива 1999/22/ЕО на Съвета от 29 март 1999 година относно държането на диви животни в зоологически градини, Кралство Испания не е изпълнило задълженията си по посочената директива.
2. Осъжда Кралство Испания да заплати съдебните разходи.

⁽¹⁾ ОВ С 256, 24.10.2009 г.

Решение на Съда (трети състав) от 16 декември 2010 г. — Athinaiki Techniki AE/Европейска комисия, Athens Resort Casino AE Symmetochon

(Дело С-362/09 P) ⁽¹⁾

(Обжалване — Държавни помощи — Оплакване — Решение за прекратяване на преписката по оплакването — Оттегляне на решението за прекратяване на преписката — Условия за законосъобразност на оттеглянето — Регламент (ЕО) № 659/1999)

(2011/С 55/21)

Език на производството: френски

Страни

Жалбоподател: Athinaiki Techniki AE (представител: S.A. Pappas, dikigoros)

Други страни в производството: Европейска комисия (представител: D. Triantafyllou), Athens Resort Casino AE Symmetochon (представител: N. Korogiannakis, dikigoros)

Предмет

Жалба, подадена срещу Определение на Първоинстанционния съд (четвърти състав) от 29 юни 2009 г. по дело Athinaiki Techniki/Комисия (T-94/05), с което същият е постановил, че липсва основание за постановяване на съдебно решение по същество по жалбата, подадена от жалбоподателя вследствие оттеглянето на обжалваното решение на Комисията за прекратяване на преписката по оплакването на жалбоподателя относно твърдяна държавна помощ, предоставена от Република Гърция — Погрешно тълкуване на Решение на Съда по дело С-521/06 P, Athinaiki Techniki — Условия за законосъобразност на оттеглянето на административен акт на Общността — Недопустимост на състоянието на административно бездействие в рамките на процедурата по разглеждане на държавните помощи — Принцип на пропорционалност