

Правни основания и основни доводи

С настоящата жалба жалбоподателят иска отмяна на мълчаливия отказ на Комисията по искането на жалбоподателя, съгласно Регламент № 1049/2001⁽¹⁾, за достъп до документи, свързани с процедури за държавни помощи, относно твърдяната държавна помощ, отпусната посредством споразумение с оператора на летище Tampere-Pirkkala. Това решение е последвано от изрично решение от 31 октомври 2008 г. При условията на евентуалност, жалбоподателят по настоящото дело иска отмяна на изричното решение.

Правните основания и основни доводи, повдигнати от жалбоподателя, са еднакви с повдигнатите по дело T-494/08, Ryanair/Комисия.

⁽¹⁾ Регламент (ЕО) № 1049/2001 на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2001 година относно публичния достъп до документи на Европейския парламент, на Съвета и на Комисията, ОВ L 145, 2001 г., стр. 43; Специално издание на български език, 2007 г., глава 1, том 3, стр. 76.

Жалба, подадена на 7 ноември 2008 г. — Ryanair/Комисия

(Дело T-509/08)

(2009/C 32/85)

*Език на производството: английски***Страни**

Жалбоподател: Ryanair Ltd (Дъблин, Ирландия) (представители: E. Vahida, I. Metaxas-Maragkidis, lawyers)

Ответник: Комисия на Европейските общности

Искания на жалбоподателя

- да се обяви, на основание на член 230 ЕО и член 231 ЕО, че мълчаливият отказ на Комисията да предостави достъп до документите, до които жалбоподателят е поискал достъп със заявление от 20 юни 2008 г., е нищожен, и че решението на Комисията от 26 септември 2008 г., с което се отказва достъп до същите документи е несъществуващо,
- при условията на евентуалност, да се обяви, на основание на член 230 и член 231 ЕО, че решението на Комисията от 26 септември 2008 г., с което се отказва достъп до документите, до които жалбоподателят е поискал достъп със заявление от 20 юни 2008 г., е нищожно,
- да се осъди Комисията да заплати съдебните разноски, направени по производството от жалбоподателя, и

- да се предприемат всички други действия, които Първоинстанционният съд счете за подходящи.

Правни основания и основни доводи

С настоящата жалба жалбоподателят иска отмяна на мълчаливия отказ по искането на жалбоподателя, съгласно Регламент № 1049/2001⁽¹⁾, за достъп до документи, свързани с процедури за държавни помощи, относно твърдяната държавна помощ, отпусната посредством споразумение с оператора на летище Bratislava. Това решение е последвано от изрично решение от 26 септември 2008 г. При условията на евентуалност, жалбоподателят по настоящото дело иска отмяна на изричното решение.

Правните основания и основни доводи, повдигнати от жалбоподателя, са еднакви с тези по дело T-494/08, Ryanair/Комисия.

⁽¹⁾ Регламент (ЕО) № 1049/2001 на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2001 година относно публичния достъп до документи на Европейския парламент, на Съвета и на Комисията, ОВ L 145, 2001 г., стр. 43; Специално издание на български език, 2007 г., глава 1, том 3, стр. 76.

Жалба, подадена на 27 ноември 2008 г. — Unity OSG FZE/Съвет и EUPOL АФГАНИСТАН

(Дело T-511/08)

(2009/C 32/86)

*Език на производството: английски***Страни**

Жалбоподател: Unity OSG FZE (Дубай, Обединени арабски емирства) (представители: C. Bryant и J. McEwen, lawyers)

Ответник: Съвет на Европейския съюз и Полицейска мисия на Европейския съюз в Афганистан (EUPOL АФГАНИСТАН)

Искания на жалбоподателя

- Отмяна на Решението на Полицейската мисия на Европейския съюз в Афганистан („EUPOL АФГАНИСТАН“) (i) за отхвърляне на офертата на жалбоподателя във връзка с договор за предоставяне на охранителни услуги и услуги за лична защита в Афганистан, (ii) за възлагане на договора на друг оферент, както жалбоподателят е уведомен с писмо от 23 ноември 2008 г.;
- да осъди ответника да заплати направените от жалбоподателя съдебни разноски съгласно член 87 от Процедурния правилник на Първоинстанционния съд.

Правни основания и основни доводи

На 19 декември 2007 г. жалбоподателят сключва договор с Полицейската мисия на Европейския съюз в Афганистан⁽¹⁾ („EUROPOL АФГАНИСТАН“) за предоставяне на охранителни услуги. През септември 2008 г. EUROPOL АФГАНИСТАН публикува на електронната страница на Европейската комисия обявление за възлагане на обществена поръчка за предоставяне на охранителни услуги и услуги за лична защита⁽²⁾ във връзка с програмата „EuroAid“ и в съответствие с разпоредбите на дял V от част първа на Финансовия регламент 1605/2002⁽³⁾ („Финансов регламент“) и правилата на прилагане на Финансовия регламент, съдържащи се в Регламент 2342/2002 на Комисията⁽⁴⁾.

Жалбоподателят иска да бъде отменено решението на EUROPOL АФГАНИСТАН от 23 ноември 2008 г., с което жалбоподателят е информиран, че неговата оферта не е приета и че договарът е възложен на Armog Group, със следните мотиви:

На първо място, жалбоподателят поддържа, че ответникът е нарушил принципите на равно третиране и на недопускане на дискриминация, които се съдържат в член 89, параграф 1 от Финансовия регламент.

На второ място, жалбоподателят изтъква, че не са изпълнени условията, приложими към контактите между възложителя и оферентите в процедурата по възлагане на обществена поръчка, предвидени в член 99 от Финансовия регламент и в член 120, параграф 2, буква г) и член 148 от Правилата за прилагане.

На трето място жалбоподателят поддържа, че не са изпълнени изискванията за публикуване на обявление за обществена поръчка първо в Официален вестник на Европейския съюз, преди да се публикува другаде, както са изложени в член 121 Правилата за прилагане. Според жалбоподателя това изискване не е изпълнено тъй като обявлението е публикувано първо на електронната страница на EuroAid, а не в Официален вестник.

На четвърто място жалбоподателят изтъква, че не е изпълнено изискването за спазване на минималните срокове за ускорена ограничена процедура, установена в член 142, параграф 1 от Финансовия регламент.

На пето място жалбоподателят поддържа, че ответникът не е изпълнил задължението, предвидено в член 158, буква а) Правилата за прилагане, за период на изчакване между решението за възлагане на договора и подписването му. В допълнение жалбоподателят изтъква, че ответникът не се е мотивирал надлежно, в съответствие с член 253 ЕО.

⁽¹⁾ Създадена на 30 май 2007 г. съгласно Съвместно действие 2007/369/ОВПС (ОВ L 139, 2007 г., стр. 33).

⁽²⁾ Обявлението е публикувано в притурката към Официален вестник от 7 октомври 2008 г., 2008/S 194-255613

⁽³⁾ ОВ L 248, 2002 г., стр. 1, Специално издание на български език, 2007 г., глава 1, том 3, стр. 198

⁽⁴⁾ ОВ L 357, 2002 г., стр. 1, Специално издание на български език, 2007 г., глава 1, том 4, стр. 3

Жалба, подадена на 28 ноември 2008 г. — Agatha Ruiz de la Prada de Sentmenat/CXBП — Mary Quant (AGATHA RUIZ DE LA PRADA)

(Цело T-522/08)

(2009/C 32/87)

Език на жалбата: испански

Страни

Жалбоподател: Agatha Ruiz de la Prada de Sentmenat (Мадрид, Испания) (представител: R. Bercovitz Álvarez, abogado)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Mary Quant Ltd (Бирмингам, Обединено кралство)

Искания на жалбоподателя

- Да се отменят точки 1 и 3 от обжалваното решение и да се заместят с друго решение, в което се допуска регистрацията на марка на Общността № 3.291.234 за всички заявени стоки от клас 3 от номенклатурата (включително „сапуни, парфюмерия, етерични масла, козметични продукти, лосиони за коса“), да се осъди MARY QUANT Cosmetics Japan Ltd да заплати разноските в производството по възражение, и
- да се осъди ответникът и всички встъпили страни да заплатят разноските по настоящото производство

Правни основания и основни доводи

Заявител на марката на Общността: Жалбоподателят

Марка на Общността, предмет на спора: Фигуративна марка, представляваща розов цвят с жълто в центъра на светлозелен фон и надпис AGATHA RUIZ DE LA PRADA (заявка № 3.291.234) за стоки от класове 3, 4, 5, 8, 9, 11, 12, 14, 16, 18, 19, 20, 21, 24, 25, 27 и 28.

Притежател на марката или знака, на която/който е направено позоваване в процедурата по възражението: MARY QUANT Cosmetics Japan Ltd

Марка или знак, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението: Фигуративна марка, представляваща черно цвят с център в същия цвят, очертан с бяла окръжност: британски марки за стоки от класове 9, 14, 16, 18, 20, 21, 24, 25 и 26 и марка на Общността за стоки от класове 9, 14, 16, 18, 20, 24, 25 и 26.

Решение на отдела по споровете: Отхвърля възражението.

Решение на апелативния състав: Уважава частично жалбата.

Изложени правни основания: Незаконосъобразно приложение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 40/94 относно марката на Общността.