

На шесто място, жалбоподателите посочват, че Комисията е извършила процесуално нарушение, като не е приложила разпоредбите на Регламент (ЕО) № 659/1999<sup>(3)</sup> относно съществуващите държавни помощи към квалифицираните от нея като държавна помощ капиталови инжекции.

На седмо място, Насоките от 2005 г. били също предмет на разделяне на правомощията между държавите-членки и Комисията, доколкото Комисията разпростряла правомощията си извън предвидената в Договора за ЕО рамка чрез разширително тълкуване на съществения критерий за „предприятие“, съдържащ се в член 87, параграф 1 ЕО и в резултат на това разширително тълкуване превърнала процедурите, които попадат в административната компетентност на националните власти, в предмет на проверка от страна на общностните институции.

(<sup>1</sup>) Известие на Комисията — Насоки на Общността за финансиране на летища и първоначално подпомагане за авиолиниите, излиташки от регионални летища, ОВ 2005, С 312, стр. 1.

(<sup>2</sup>) Известие на Комисията — Прилагане на членове 92 и 93 от Договора за ЕО и член 61 от Споразумението за ЕИО спрямо държавните помощи в авиационния сектор, ОВ 1994, С 350, стр. 7.

(<sup>3</sup>) Регламент (ЕО) № 659/1999 от 22 март 1999 година за установяване на подробни правила за прилагането на член 93 от Договора за ЕО.

**Жалба, подадена на 2 октомври 2008 г. — S.L.V. Elektronik/CXВП — Jiménez Muñoz (LINE)**

(Дело T-449/08)

(2008/С 327/64)

Език на жалбата: немски

#### Страни

Жалбоподател: S.L.V. Elektronik GmbH (Übach-Palenberg, Германия) (представител: C. König, Rechtsanwalt)

Отвeтник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Angel Jiménez Muñoz (Gelida, Испания)

#### Искания на жалбоподателя

— Да се отмени решението на четвърти апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар от 18 юли 2008 г. по преписка R 759/2007-4, доколкото е отказана регистрацията на заявената марка 003316908 за „осветителни тела, захранвани от електрическа мрежа, осветителни уреди и инсталации, осветителни тела за сценични ефекти, електрически лампи и отделни части от гореспоменатите стоки“ и да се осъди Службата за хармонизация във вътрешния пазар да заплати съдебните разноски, направени пред Първоинстанционния съд.

#### Правни основания и основни доводи

Заявител на марката на Общността: Жалбоподателят

Марка на Общността, предмет на спора: Фигуративна марка „LINE“ за стоки от клас 11 — заявка № 3 316 908

Притежател на марката или знака, на която/който е направено позоваване в процедурата по възражението: Angel Jiménez Muñoz

Марка или знак, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението: Национални словни и фигуративни марки „LINE“ за стоки и услуги от класове 9, 35, 37 и 38

Решение на отдела по спорoвете: Уважава възражението

Решение на апелативния състав: Отменя частично решението на отдела по спорoвете

Изложени правни основания: Нарушение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент № 40/94 на Съвета, тъй като не съществува вероятност от объркване на конфликтните марки. Освен това апелативният състав не бил изходил от заявената марка, а от изображение, което не е идентично с нея.

**Жалба, подадена на 6 октомври 2008 г. — Mitteldeutsche Flughafen und Flughafen Leipzig/Halle/Комисия**

(Дело T-455/08)

(2008/С 327/65)

Език на производството: немски

#### Страни

Жалбоподатели: Mitteldeutsche Flughafen AG (Лайпциг, Германия), Flughafen Leipzig/Halle GmbH (Лайпциг, Германия) (представител: M. Núñez-Müller, Rechtsanwalt)

Отвeтник: Комисия на Европейските общности

#### Искания на жалбоподателите

— на основание на член 231, първа алинея ЕО да се отмени член 1 от Решение на Комисията от 23 юли 2008 година (С(2008) 3512 окончателен), доколкото с него Комисията установява:

- че приетите от Германия мерки за предоставяне на капитал за строителството на нова южна писта с прилежащата инфраструктура на Flughafen Leipzig/Halle [летище Лайпциг/Хале] представляват държавна помощ по смисъла на член 87, параграф 1 ЕО и
- че тази „държавна помощ“ е в размер на 350 милиона евро;

— на основание на член 87, параграф 2 от Процедурния правилник на Първоинстанционния съд да се осъди Комисията да заплати съдебните разноски, включително направените от жалбоподателите.