

Решение на отдела по заличаването: Отхвърляне на искането за обявяване на недействителност на разглежданата марка.

Решение на апелативния състав: Отмяна на решението на отдела по заличаването и уважаване на искането за обявяване на недействителност на разглежданата марка.

Изложени правни основания: Нарушение на член 7, параграф 1, букви б) и в) от Регламент № 40/94 на Съвета, тъй като марката „Notfall Bonbons“ нито е описателна по отношение на посочените стоки, нито е лишена от изискуемия отличителен характер.

**Жалба, подадена на 10 септември 2008 г. — Aldi Einkauf/
CXВП — Illinois Tools Works (TOP CRAFT)**

(Дело T-374/08)

(2008/С 313/63)

Език на жалбата: немски

Страни

Жалбоподател: Aldi Einkauf GmbH & Co. OHG (Essen, Германия) (представители: N. Lützenrath, U. Rademacher, L. Kolks и C. Fürsen, Rechtsanwälte)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Illinois Tools Works, Inc. (Glenview, Съединени щати)

Искания на жалбоподателя

- да се отмени решението на втори апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни) от 25 юни 2008 г. — жалба № R 952/2007-2,
- да се осъди ответникът да заплати разноските.

Правни основания и основни доводи

Заявител на марката на Общността: Жалбоподателят.

Марка на Общността, предмет на спора: Фигуративна марка „TOP CRAFT“ за стоки от класове 1 и 3 (заявка № 3 444 767)

Притежател на марката или знака, на която/който е направено позоваване в процедурата по възражение: Illinois Tools Works, Inc.

Марка или знак, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражение: Национални фигуративни марки „krafft“ за стоки от класове 1 и 3.

Решение на отдела по споровете: Уважава отчасти възражението.

Решение на апелативния състав: Отменя решението на отдела по споровете, доколкото то уважава възражението по отношение на стоките „Химически продукти за земеделски, градински и лесовъдни цели“ от клас 1.

Изложени правни основания: Нарушение на член 8, параграф 1, буква б) и на член 43, параграфи 2 и 3 от Регламент № 40/94 на Съвета, както и на Правило 22, параграф 3 от Регламент № 2868/95 на Комисията, тъй като:

- използването на марките, на които се основава възражението, не можело да се докаже въз основа на представените от възразяващия документи;
- между конфликтните марки имало явни графични различия;
- словният елемент „TOP“ не бил описателен и имал слаб обозначителен характер, и
- дори при идентични или подобни стоки вероятността от объркване можела да се изключи поради явните графични различия и допълнителния словен елемент „TOP“ в заявената марка.

**Жалба, подадена на 11 септември 2008 г. — Mustang/
CXВП — Decathlon (изображение на вълниста линия)**

(Дело T-379/08)

(2008/С 313/64)

Език на жалбата: немски

Страни

Жалбоподател: Mustang — Bekleidungswerke GmbH + Co. KG (Künzelsau, Германия) (представители: A. Klett и K. Weimer, Rechtsanwälte)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Decathlon SA (Villeneuve d'Ascq, Франция)

Искания на жалбоподателя

- Да се отмени решението на четвърти апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни) от 8 юли 2008 година по преписка R 859/2007-4 и
- да се осъди ответника да заплати съдебните разноски по настоящото производство и разноските по производството пред апелативния състав, включително необходимите разходи на жалбоподателя в двете производства.