

Девето, с ангажиментите в обхванатите области освен това не можело да се осигури ефективна конкуренция.

Десето, правото на изслушване на жалбоподателя било нарушено поради процесуално нарушение.

(¹) Регламент (ЕО) № 139/2004 на Съвета от 20 януари 2004 година относно контрола върху концентрациите между предприятия (регламент за сливанията на ЕО) (ОВ L 24, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 8, том 1, стр. 201).

Жалба, подадена на 27 август 2008 г. — Peek & Cloppenburg и van Graaf/CXВП — Thailand (Thai Silk)

(Дело T-361/08)

(2008/С 301/71)

Език на жалбата: немски

Страни

Жалбоподатели: Peek & Cloppenburg (Хамбург, Германия) и van Graaf GmbH & Co. KG (Виена, Австрия) (представители: V. von Bomhard, A. Renck, T. Dolde и J. Pause, Rechtsanwälte)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Тайланд

Искания на жалбоподателите

- да се отмени решението на четвърти апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни) № R 1677/2007-4 от 10 юни 2008 г., и
- да се осъди ответникът да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Заявител на марката на Общността: Тайланд

Марка на Общността, предмет на спора: Фигуративна марка „Thai Silk“ при посочване на цветовете „тъмно синьо и бяло“ за стоки от класове 24 и 25 (Заявка № 4 099 297).

Притежател на марката или знака, на която/който е направено позоваване в процедурата по възражението: Жалбоподателят

Марка или знак, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението: Изображение на паун в черно и бяло за стоки и услуги от класове 18, 25 и 35

Решение на отдела по споровете: Отхвърля възражението

Решение на апелативния състав: Отхвърля жалбата

Изложени правни основания: Нарушение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент № 40/94 на Съвета, тъй като между конфликтните марки съществувала вероятност от объркване поради сходното общо впечатление.

Жалба, подадена на 28 август 2008 г. — IFAW Internationaler Tierschutz-Fonds/Комисия

(Дело T-362/08)

(2008/С 301/72)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: IFAW Internationaler Tierschutz-Fonds gGmbH (Хамбург, Германия) (представители: S. Crosby и S. Santoro, lawyers)

Ответник: Комисия на Европейските общности

Искания на жалбоподателя

- да се разпореди на Комисията да представи на Първоинстанционния съд писмото от 15 март 2000 г., изпратено от г-н Schröder, германски канцлер, до г-н Prodi, председател на Комисията,
- да се установи, че обжалваното решение е опорочено от грешка при прилагане на правото и от явни грешки в преценката и същото да се отмени, и
- да се осъди Комисията да заплати съдебните разноски, направени от жалбоподателя, съгласно член 87 от Процедурния правилник на Първоинстанционния съд.

Правни основания и основни доводи

С Решение от 18 декември 2007 година, постановено по дело С-64/05 Р (¹), Съдът отменя решението на Първоинстанционния съд от 30 ноември 2004 г. по дело IFAW Internationaler Tierschutz-Fonds/Комисия (T-168/02, Recueil, стр. II-4135) за отмяна на решението на Комисията от 26 март 2002 г., която е отказала поискания от жалбоподателя със заявление от 20 декември 2001 г. достъп до документите, свързани с декласифицирането на територията на Елба в Хамбург, природен резерват, защитен съгласно програма „Натура 2000“, предвидена в Директива 92/43/ЕИО на Съвета (²), с оглед разширяването на завода на Daimler Chrysler Aerospace Airbus GmbH с цел окончателното монтиране на Airbus A3XX. В резултат на постановеното от Съда в производството по обжалване решение, с писмо от 13 февруари 2008 г. жалбоподателят подновява заявлението си за достъп до съответните документи и на 29 април 2008 г. депозира потвърждение на заявлението съгласно член 7, параграф 4 от Регламент (ЕО) №1049/2001 (³).

С настоящата жалба жалбоподателят иска, на основание член 230 ЕО, отмяната на Решение на Комисията от 19 юни 2008 г., с което частично се уважава заявлението му и се отказва предоставянето на достъп до един от посочените от жалбоподателя документи съгласно Регламент (ЕО) № 1049/2001 на Европейския парламент и на Съвета.

Жалбоподателят твърди, че Комисията е допуснала грешка при прилагане на правото, като е приложила член 4, параграф 1, буква а), трето тире от Регламент (ЕО) № 1049/2001 към едно чисто вътрешно за ЕС отношение. Освен това жалбоподателят подчертава, че Комисията е допуснала явна грешка при прилагане на правото като е счела, че съдържанието на писмото на г-н Schröder е поверително до такава степен, че оповестяването му би изложило на риск икономическата политика на Германия и на други държави-членки на ЕС. По-нататък жалбоподателят поддържа, че Комисията е допуснала явни грешки в преценката като е приела, че оповестяването на писмото би засегнало процеса на вземане на решения и накрая, не е отчетла факта, че общественият интерес има приоритет спрямо поверителността на процеса на вземане на решения.

⁽¹⁾ Решение от 18 декември 2007 година по дело Швеция/Комисия и др. (С-64/05 Р, Сборник, 2007 г. стр. I-11389).

⁽²⁾ Директива 92/43/ЕИО на Съвета от 21 май 1992 година за опазване на естествените местообитания и на дивата флора и фауна (ОВ L 206, стр. 7; Специално издание на български език, 2007 г., глава 15, том 2, стр. 109).

⁽³⁾ Регламент (ЕО) № 1049/2001 на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2001 година относно публичния достъп до документи на Европейския парламент, на Съвета и на Комисията (ОВ L 145, стр. 43; Специално издание на български език, 2007 г., глава 1, том 3, стр. 76).

Иск, предявен на 2 септември 2008 г. — Federcoopescia и др./Комисия

(Дело Т-366/08)

(2008/С 301/73)

Език на производството: италиански

Страни

Жалбоподатели: Federazione Nazionale delle Cooperative della Pesca (Federcoopescia) (Рим, Италия); Rappalardo (Четара, Италия); Pescatori La Tonnara (Четара, Италия); Fedemar (Четара, Италия); I Ciclori di Tudisco Matteo (Катания, Италия); Testa (Катания, Италия); Pescatori San Pietro Apostolo, Camplone (Пескара, Италия); и Pesca (Пескара, Италия) (представители: P. Savatola, avvocato, V. Cannizzaro, avvocato, G. Micucci, avvocato)

Ответник: Комисия на Европейските общности

Искания на жалбоподателяте

— да се отмени Регламент (ЕО) № 530/2008 на Комисията от 12 юни 2008 година за установяване на извънредни мерки по отношение на риболова на червен тон с кораби с мрежи гъргър в Атлантическия океан, на изток от 45° западна дължина, и в Средиземно море,

— да се осъди Комисията да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Правните основания и основните доводи са сходни с изтъкнатите по дело Т-305/08, Република Италия/Комисия, и дело Т-313/08, Veromar di Tudisco Alfio & Salvatore Snc/Комисия.

Жалба, подадена на 26 август 2008 г. — Atlantean/Комисия

(Дело Т-368/08)

(2008/С 301/74)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Atlantean Ltd (Killybegs, Ирландия) (представители: M. Fraser, D. Hennessy, Solicitors, G. Hogan SC, E. Regan и C. Toland, Barristers)

Ответник: Комисия на Европейските общности

Искания на жалбоподателя

— да се отмени Решение С(2008) 3236 на Комисията от 26 юни 2008 г., адресирано до Ирландия в отговор на искането ѝ във връзка с кораба Atlantean,

— да се осъди Комисията да заплати съдебните разноски, направени от жалбоподателя във връзка с това производство.

Правни основания и основни доводи

По настоящото дело жалбоподателят подава жалба за частична отмяна на Решение С (2008) 3236 окончателен на Комисията от 26 юни 2008 г., с което се отхвърля искането на Ирландия, свързано с притежавания от жалбоподателя кораб Atlantean, за увеличаване на капацитета съгласно четвъртата многогодишна програма за ориентирание (МПО IV), която е насочена към подобряване на безопасността, мореплаването, хигиената, качеството на продуктите и условията на труд за корабите с обща дължина по-голяма от 12 метра. Първоначалното Решение 2003/245/ЕО на Комисията от 4 април 2003 г. ⁽¹⁾, с което се отхвърля искането на Ирландия, е отменено с Решение на Първоинстанционния съд от 13 юни 2006 г. в частта относно притежавания от жалбоподателя кораб Atlantean ⁽²⁾.