

**Правни основания и основни доводи**

*Регистрирана марка на Общността, предмет на искане за обявяване на недействителност:* Словната марка „BOTOLIST“ за стоки от клас 3 — регистрация на марка на Общността № 2.686.392

*Притежател на марката на Общността:* Жалбоподателят

*Страна, която иска обявяване на недействителността на марката на Общността:* Другата страна в производството пред апелативния състав

*Право върху марката на страната, която иска обявяване на недействителността:* Регистрация на марка на Общността № 2.015.832 за фигуративната марка „ВОТОХ“ за стоки от клас 5; регистрация на марка на Общността № 2.575.371 за фигуративната марка „ВОТОХ“ за стоки от клас 5; регистрация на марка на Общността № 1.923.986 за фигуративната марка „ВОТОХ“ за стоки от класове 5 и 16; регистрация на марка на Общността № 1.999.481 за словната марка „ВОТОХ“ за стоки от клас 5; различни регистрации на марката „ВОТОХ“ в държавите-членки на Европейските общности.

*Решение на отдела по заличаването:* Отхвърляне на искането за обявяване на недействителност.

*Решение на апелативния състав:* Отмяна на решението на отдела по заличаването.

*Изложени правни основания:* Нарушение на член 8, алинея 5 от Регламент № 40/94 на Съвета, тъй като липсват доказателства, че по-ранните марки са имали добра репутация в Общността към релевантния момент, тъй като не съществува достатъчна степен на сходство между конфликтните марки, тъй като липсват доказателства, че използването на регистрираната марка на Общността, предмет на искането за обявяване на недействителност, би нанесло вреда на отличителния характер и на добрата репутация на по-ранните марки и тъй като липсват доказателства, че жалбоподателят е действал без основателна причина при приемането на регистрираната марка на Общността, предмет на искането за обявяване на недействителност; нарушение на член 73 от Регламент № 40/94 на Съвета, тъй като в обжалваното решение не са посочени мотивите за постановяването му.

**Жалба, подадена на 20 август 2008 г. — iTouch International/CXВП — Touchnet Information Systems (iTouch)**

(Дело T-347/08)

(2008/C 272/85)

*Език на жалбата:* английски

**Страни**

*Жалбоподател:* iTouch International plc (Лондон, Обединеното кралство) (представител: T. Alkin, Barrister)

*Ответник:* Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни)

*Друга страна в производството пред апелативния състав:* Touchnet Information Systems, Inc. (Lenexa, Съединени Щати)

**Искания на жалбоподателя**

— да се отмени решението на втори апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни) от 28 май 2008 г., прието по Преписка R 493/2007-2,

— при условията на евентуалност, да се отмени решението на втори апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни) от 28 май 2008 г., прието по Преписка R 493/2007-2, в частта, в която Първоинстанционният съд намери за необходимо, и

— да се осъди ответникът да заплати съдебните разноски.

**Правни основания и основни доводи**

*Заявител на марката на Общността:* Жалбоподателят

*Марка на Общността, предмет на спора:* Словна марка „iTouch“ за услуги от класове 38 и 42

*Притежател на марката или знака, на който е направено позоваване в процедурата по възражението:* Другата страна в производството пред апелативния състав.

*Марка или знак, на който е направено позоваване в подкрепа на възражението:* Словна марка на Общността „TOUCHNET“ за стоки и услуги от класове 9, 37 и 42, регистрирана под № 1.449.503.

*Решение на отдела по споровете:* Уважава възражението в неговата цялост.

*Решение на апелативния състав:* Отхвърля жалбата.

*Изложени правни основания:* Нарушение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент № 40/94 на Съвета, доколкото апелативният състав неправилно е заключил, че е налице вероятност от объркване между конфликтните марки.

**Жалба, подадена на 22 август 2008 г. — Papierfabrik Hamburger-Spremborg/Комисия**

(Дело T-350/08)

(2008/C 272/86)

*Език на производството:* немски

**Страни**

*Жалбоподател:* Papierfabrik Hamburger-Spremborg GmbH & Co. KG (Spremborg, Германия) (представител: S. Polster, Rechtsanwalt)

*Ответник:* Комисия на Европейските общности

**Искания на жалбоподателя**

- да се отмени Решение С(2008) 1107 окончателен на Комисията от 2 април 2008 година (Помощ № 528/2007 — Германия), с която регионалната помощ в полза на Rporarier PM 2 GmbH & Co. KG се обявява за съвместима с Договора за ЕО,
- да се осъди Комисията да заплати съдебните разноски.

**Правни основания и основни доводи**

Жалбоподателят обжалва Решение С(2008) 1107 окончателен на Комисията от 2 април 2008 г., с което Комисията обявява за съвместима с Договора за ЕО помощта, отпуснатата от Федерална република Германия в полза на Rporarier PM 2.

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят изтъква три правни основания:

На първо място жалбоподателят упреква Комисията, че като не е образувала официалната процедура по разследване по член 88, параграф 2 ЕО, е нарушила член 4 от Регламент (ЕО) № 659/1999<sup>(1)</sup>, както и точка 68 и сл. от Насоките за национална регионална помощ за 2007-2013 г.<sup>(2)</sup>

С второто правно основание жалбоподателят твърди, че Комисията е допуснала нарушение на задължението за мотивиране във връзка с изключителния характер на регионалните насоки, с необходимостта от отчитане на пазара на отпадъчна хартия, който е нагоре по веригата спрямо пазара на хартия за вълнообразен картон, както и с определянето на конкурентното положение на бенефициера на регионалната помощ Rporarier PM 2 на тези пазари и на пазара на навълнен картон, който е нагоре по веригата спрямо първите два пазара.

Накрая жалбоподателят твърди, че отпуснатата в полза на Rporarier PM 2 регионална помощ е несъвместима с общия пазар поради произтичащото от инвестиционния проект нарушение на конкуренцията на трите съответни продуктови пазара.

<sup>(1)</sup> Регламент (ЕО) № 659/1999 на Съвета от 22 март 1999 г. за установяване на подробни правила за прилагането на член 93 от Договора за ЕО (ОВ L 83, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 8, том 1, стр. 41).

<sup>(2)</sup> ОВ С 54, 2006 г., стр. 13; Специално издание на български език, 2007 г., глава 8, том 4, стр. 231.

**Жалба, подадена на 1 септември 2008 г. — L'Oréal/CXВП — (BOTO CYL)**

(Дело T-357/08)

(2008/С 272/87)

Език на жалбата: английски

**Страни**

Жалбоподател: L'Oréal SA (Clichy, Франция) (представители: адв. A von Mühlendahl и адв. J. Pagenberg)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Allergan, Inc. (Irvine, Съединени щати)

**Искания на жалбоподателя**

- да се отмени решението на първи апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни) от 5 юни 2008 г. по Преписка R 865/2007-1,
- да се отхвърли жалбата, подадена от другата страна в производството пред апелативния състав, срещу решението на отдела по заличаването на ответника, прието на 4 април 2007 г. по Преписка 1120 С,
- да се осъди ответникът да заплати разноските, включително направените в производството пред апелативния състав, и
- да се осъди другата страна в производството пред апелативния състав да заплати разноските, включително направените от жалбоподателя пред апелативния състав, в случай че тя встъпи в настоящото производство.

**Правни основания и основни доводи**

Регистрирана марка на Общността, предмет на искане за обявяване на недействителност: Словна марка „BOTO CYL“ за стоки от клас 3 — Марка на Общността № 2.782.282

Притежател на марката на Общността: Жалбоподателят

Страна, която иска обявяване на недействителността на марката на Общността: Другата страна в производството пред апелативния състав

Право върху марката на страната, която иска обявяване на недействителността: Фигуративна марка на Общността № 2.015.832 „BOTOX“ за стоки от клас 5; Фигуративна марка на Общността № 2.575.371 „BOTOX“ за стоки от клас 5; Фигуративна марка на Общността № 1.923.986 „BOTOX“ за стоки от класове 5 и 16; Словна марка на Общността № 1.999.481 „BOTOX“ за стоки от клас 5; различни регистрации на марката „BOTOX“ в държавите-членки на Европейските общности.

Решение на отдела по заличаването: Отхвърляне на искането за обявяване на недействителност

Решение на апелативния състав: Отмяна на решението на отдела по заличаването

Изложени правни основания: Нарушение на член 8, параграф 5 от Регламент на Съвета № 40/94, доколкото не са налице доказателства, че към относимия момент по-ранните марки са се ползвали с добра репутация, тъй като конфликтните марки не са достатъчно подобни, доколкото освен това няма доказателство, че ползването на регистрираната марка на Общността, предмет на искането за обявяване на недействителност, би нанесло вреда