

**Правни основания и основни доводи**

Жалбоподателят и Комисията са подписали през май 2005 г. договор за насърчаването на проект в рамките на програма INTI. С писмо от 23 май 2008 г. ответникът разрешава на жалбоподателя по-ниско окончателно плащане от поисканото от жалбоподателя. С настоящата жалба жалбоподателят оспорва отхвърлянето на искането му за плащане на разходите, които надхвърлят разрешените размер.

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят посочва, че мнението на Комисията, според което промяна в участника в проект след сключване на споразумението за финансиране била възможна само, когато бъде сключено съответно споразумение за промяна, което било неточно, тъй като споразумението за финансиране не съдържа съответна разпоредба в този смисъл. По-нататък Комисията отказала да признае разходи на различни основания, които не били във връзка със споразумението за финансиране и с предишната административна практика.

**Жалба, подадена на 29 юли 2008 г. — Mepos Electronics/СХВП (MEPOS)**

(Дело T-297/08)

(2008/С 247/39)

*Език на жалбата: английски*

**Страни**

*Жалбоподател:* Mepos Electronics Ltd (Kaohsiung, Тайван) (представител: M. Wirtz, lawyer)

*Ответник:* Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни)

**Искания на жалбоподателя**

- да отмени Решение по преписка R 437/2008-2 от 28 май 2008 г. на втори апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни);
- да уважи искането за *restitutio in integrum*; и
- да осъди СХВП да заплати съдебните разноски.

**Правни основания и основни доводи**

*Марка на Общността, предмет на спора:* Фигуративна марка „MEPOS“ за стоки от клас 9 — заявка № 5 770 383

*Решение на поверителя:* Отхвърля заявката за марка на Общността

*Решение на апелативния състав:* Отхвърля жалбата

*Изложени правни основания:* Нарушение на член 36, член 77, буква а) и член 79 от Регламент № 40/94 на Съвета, както и на

член 6 от Европейската конвенция за правата на човека и член 6, параграф 2 от Договора за Европейския съюз, тъй като апелативният състав неправилно е заключил, че поверителят надлежно е следвал процесуалните правила при разглеждане на заявката; нарушение на член 78 от Регламент № 40/94 на Съвета, тъй като апелативният състав неправилно е решил да не уважи искането за *restitutio in integrum* поради неспазване на сроковете за подаване на жалба.

**Жалба, подадена на 31 юли 2008 г. — Aldi/СХВП — Catalana de Telecomunicacions Societat Operadora de Xarxes (ALDI)**

(Дело T-298/08)

(2008/С 247/40)

*Език на жалбата: немски*

**Страни**

*Жалбоподател:* Aldi GmbH & Co. KG (Mülheim an der Ruhr, Германия) (представители: N. Lützenrath, U. Rademacher, L. Kolks и C. Fürsen, Rechtsanwälte)

*Ответник:* Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни)

*Друга страна в производството пред апелативния състав:* Catalana de Telecomunicacions Societat Operadora de Xarxes, SA (Барселона, Испания)

**Искания на жалбоподателя**

- да се отмени решението на първи апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни) от 14 май 2008 г. — жалба № R 1301/2007-1,
- да се осъди ответникът да заплати съдебните разноски.

**Правни основания и основни доводи**

*Заявител на марката на Общността:* Жалбоподателят.

*Марка на Общността, предмет на спора:* Словна марка „ALDI“ за стоки и услуги от класове 35, 38 и 39 (заявка № 3 360 914).

*Притежател на марката или знака, на която/който е направено позоваване в процедурата по възражението:* Catalana de Telecomunicacions Societat Operadora de Xarxes, SA.

*Марка или знак, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението:* испанска словна марка „ALPI“ за услуги от клас 38 (марка № 2 262 920), испанска словна марка „ALPI“ за услуги от клас 39 (марка № 2 262 921) и международна словна марка „ALPI“ за услуги от класове 37, 38, 39 и 42 (марка № 789 344), като възражението е насочено срещу регистрацията за услуги от клас 38.