

Правни основания и основни доводи

Заявител на марката на Общността: Bayer Healthcare LLC (по-рано известно като „Mission Pharmacal Company“)

Марка на Общността, предмет на спора: словната марка „CITRACAL“ за стоки от клас 5, заявка за регистрация на марката № 1 757 855

Притежател на марката или знака, на който е направено позоваване в процедурата по възражение: Laboratorios ERN, SA (по-рано известно като „Laboratorios Diviser-Aquilea“, SL)

Марка или знак, на който е направено позоваване в подкрепа на възражението: испанската марка „CICATRAL“, регистрирана под № 223 532, за стоки от класове 1 и 5.

Решение на отдела по споровете: Възражението е уважено за всички спорни стоки.

Решение на апелативния състав: Жалбата е отхвърлена.

Изложени правни основания: Апелативният състав е допуснал грешка при преценката на доказателствата за използване на марката, по-специално що се отнася до въпроса за представяне на подходящ превод на списъка със стоки, по отношение на които е била използвана марката, на която е направено позоваване в процедурата по възражение. Освен това, апелативният състав прави неправилна преценка по въпроса за съществуването на вероятност от объркване между двете конфликтни марки.

Жалба, подадена на 21 юли 2008 г. — People’s Mojahedin of Iran/Съвет

(Дело T-284/08)

(2008/C 236/27)

Език на производството: английски**Страни**

Жалбоподател: People’s Mojahedin Organization of Iran (Auvers sur Oise, Франция) (представители: J.-P. Spitzer, lawyer и D. Vaughan, QC)

Ответник: Съвет на Европейския Съюз

Искания на жалбоподателя

- да се отмени Решение 2008/583/ЕО на Съвета в частта му, която засяга жалбоподателя;
- да се осъди ответника да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Съгласно 230 ЕО и доколкото Решение 2008/583/ЕО от 15 юли 2008 година ⁽¹⁾ („обжалваното решение“) за прилагане на член

2, параграф 3 от Регламент (ЕО) № 2580/2001 относно специалните ограничителни мерки за борба с тероризма, насочени срещу определени лица и образувания, и за отмяна на Решение 2007/868/ЕО го засяга, жалбоподателят иска частичната му отмяна.

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят изтъква, че обжалваното решение трябва да бъде отменено, доколкото към този момент никое релевантно решение на компетентен национален орган не е оправдавало включването на жалбоподателя в списъка с терористични организации. В допълнение жалбоподателят твърди, че решението трябва да бъде отменено, тъй като доколкото се твърди, че то се основава на „нова информация“ и на решение на компетентен орган, различен от такъв на Обединеното кралство, преди да приеме решението Съветът не е съобщил на жалбоподателя доказателствата, на които се основава то. По-нататък жалбоподателят твърди, че не са изложени основания защо такава информация следва да се третира като нова или релевантна.

Жалбоподателят изтъква, че обжалваното решение е взето без подходяща преценка на новата информация и без да се провери дали тя представлява конкретно и надеждно доказателство — въз основа на което Съветът да приеме решението — че жалбоподателят е участвал в терористични действия.

По-нататък жалбоподателят поддържа, че обжалваното решение е прието в нарушение на правото му да бъде изслушан и на основните му права. Накрая жалбоподателят подчертава, че обжалваното решение е взето при обстоятелства, свързани със злоупотреба с процедури или злоупотреба с власт.

⁽¹⁾ ОВ 2008 г., L 188, стр. 21.

Жалба, подадена на 23 юли 2008 г. — Inditex/CXВП — Marín Díaz de Cerio (Словна марка OFTEN)

(Дело T-292/08)

(2008/C 236/28)

Език на жалбата: испански**Страни**

Жалбоподател: Industria de Diseño Textil, SA (Inditex) (Arteixo, Испания) (представители: г-н E. Armijo Chávarri и г-н A. Castán Pérez-Gómez, abogados)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни)

Друга страна в производството пред апелативния състав: D. Roberto Fernando Marín Díaz de Cerio (Logroño, Испания)

Искания на жалбоподателя

— Да се приеме за подадена в срок и в надлежната форма жалбата срещу решението на втори апелативен състав на СХВП от 24 април 2008 г. и чрез съответната процедура да се постанови отмяната на посоченото решение по отношение на всички или на част от стоките, за които е отказана регистрацията.

Правни основания и основни доводи

Заявител на марката на Общността: Жалбоподателят.

Марка на Общността, предмет на спора: Словна марка „OLTEN“ (заявка № 2.798.270) за стоки и услуги от класове 3, 9, 14, 16, 18, 25 и 35.

Притежател на марката или знака, на която/който е направено позоваване в процедурата по възражението: D. Roberto Fernando Marín Díaz de Cerio.

Марка или знак, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението: Испански словни и фигуративни марки „OLTEN“ и испанска фигуративна марка „OLTENWATCH“ за стоки от клас 14.

Решение на отдела по споровете: Уважава частично възражението.

Решение на апелативния състав: Отхвърля жалбата.

Изложени правни основания: Основно нарушение на член 61, параграф 1 и член 62, параграф 1 от Регламент (ЕО) № 40/94 относно марката на Общността и при условията на евентуалност — нарушение на член 43, параграф 2 и член 8, параграф 1, буква б) от същия регламент.