

Решение на отдела по споровете: отхвърля изцяло възражението.

Решение на апелативния състав: отхвърля жалбата.

Изложени правни основания: нарушение на член 8 от Регламент № 40/94 на Съвета, тъй като разглежданите марки са визуално и фонетично сходни, а стоките и услугите, за които са регистрирани разглежданите марки, са идентични; нарушение на член 8 от Регламент № 40/94 на Съвета, тъй като използването на заявената марка създава вероятност от объркване.

Жалба, подадена на 18 юни 2008 г. — Batchelor/Комисия

(Дело T-250/08)

(2008/C 209/113)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Edward William Batchelor (Брюксел, Белгия)
(представители: F. Young, Solicitor, A. Barav, Barrister, и D. Reymond, lawyer)

Ответник: Комисия на Европейските общности

Искания на жалбоподателя

- Да се отмени отрицателното решение, което съгласно член 8, параграф 3 от Регламент (ЕО) № 1049/2001 се счита за мълчаливо прието от Европейската комисия на 9 април 2008 г., и изричното отрицателно решение, прието от Комисията на 16 май 2008 г., по заявление за достъп до документи, подадено съгласно Регламент (ЕО) № 1049/2001 на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2001 година относно публичния достъп до документи на Европейския парламент, на Съвета и на Комисията (ОВ 2001 г., L 145, стр. 43; Специално издание на български език, 2007 г., глава 1, том 3, стр. 76);
- да се осъди Комисията да понесе направените от нея съдебни разноски и да заплати съдебните разноски на жалбоподателя.

Правни основания и основни доводи

Настоящата жалба за отмяна, подадена на основание член 230 ЕО е насочена срещу мълчалив отказ на Комисията от 9 април 2008 г. и срещу нейното изрично решение от 16 май 2008 г., приети съгласно Регламент (ЕО) № 1049/2001⁽¹⁾, с които Комисията е отхвърлила подаденото от жалбоподателя заявление за достъп до документи, отнасящи се до уведомяването за мерки, приети съгласно член 3а, параграф 1 от Директива 89/552/ЕИО на Съвета от 3 октомври 1989 година относно координирането на някои разпоредби, формулирани в действащи закони, подза-

конови и административни актове на държавите-членки, отнасящи се до упражняване на телевизионна дейност.

Жалбоподателят твърди, че с обжалваното решение са нарушени член 253 ЕО и член 7, параграф 1 и член 8, параграф 1 от Регламент № 1049/2001 и че то е опорочено от нарушение на съществени процесуални изисквания, изразяващо се по-конкретно в непълнота на мотивите на отказа на достъп до поисканите документи. Освен това жалбоподателят поддържа, че като е отказан достъп до поисканите документи, с обжалваното решение са нарушени член 255 ЕО и член 1, буква а), член 2, параграфи 1 и 3 и член 4, параграфи 1-6 от Регламент № 1049/2001. Жалбоподателят изтъква по-конкретно, че с обжалваното решение е нарушен Регламент № 1049/2001, като е прието, че се прилагат изключенията, посочени в член 4, параграф 3, втора алинея и в член 4, параграф 2, първо и трето тире от същия, и на последно място, че с обжалваното решение е нарушен член 4, параграф 6 от Регламент № 1049/2001, като не са изложени мотиви за отказа на частичен достъп до поисканите документи.

⁽¹⁾ Регламент (ЕО) № 1049/2001 на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2001 година относно публичния достъп до документи на Европейския парламент, на Съвета и на Комисията (ОВ 2001 г., L 145, стр. 43; Специално издание на български език, 2007 г., глава 1, том 3, стр. 76).

Жалба, подадена на 26 юни 2008 г. — Tīrik/Комисия

(Дело T-252/08)

(2008/C 209/114)

Език на производството: френски

Страни

Жалбоподател: Tīrik Communication Agency SA (Брюксел, Белгия) (представители: E. Gillet, L. Levi и C. Dubois, avocats)

Ответник: Комисия на Европейските общности

Искания на жалбоподателя

- Да се отмени решението на Комисията от неизвестна дата, с което се решава да се отхвърли офертата на жалбоподателя, подадена в рамките на производство за възлагане на обществена поръчка за услуги, свързани по-специално с Интернет страницата EUROPA (PO/2007-31/C2),
- да се отмени решението на Комисията от неизвестна дата, с което се решава да се възложи посочената обществена поръчка на консорциум, ръководен от дружеството *European Service Network*,

— да се осъди ответникът да обезщети жалбоподателя за претърпените вреди от приемането на тези нередовни решения, които вреди възлизат на 5 063 773,29 EUR, като тази сума трябва да се увеличи с мораторната лихва от момента на произнасяне на решението на Първоинстанционния съд до пълното плащане. Размерът на мораторната лихва, която следва да се приложи, трябва да се изчисли въз основа на определената от Европейската централна банка лихва за основните рефинансиращи операции, приложима през съответния период, увеличена с три пункта,

— да се осъди ответникът да заплати всички съдебни разноски.

Правни основания и основни доводи

Жалбоподателят оспорва решението на Комисията да отхвърли офертата му, подадена в рамките на покана за представяне на оферти за обществена поръчка, озаглавена „Комуникация чрез „ЕВРОПА“ — официалната интернет страница на ЕС и други онлайн и печатни информационни и комуникационни продукти, ръководени от Генерална дирекция „Комуникация“ на Европейската комисия — редакторска, графична и техническа помощ при проектиране, изготвяне и поддържане“ (ОВ S 2007 г./193-234221), както и решението за възлагане на обществената поръчка на консорциума, ръководен от European Service Network. Жалбоподателят моли освен това за обезщетяване на вредите, които твърди, че са причинени от допуснатите от Комисията грешки.

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят основно твърди, че Комисията е трябвало да изключи консорциума, ръководен от European Service Network, от производството по възлагане на обществената поръчка, доколкото по отношение на един от членовете на този консорциум е било установено тежко неизпълнение на договорните му задължения в рамките на обществена поръчка за услуги, предназначени за Службата за официални публикации на Европейските общности, сходни с тези, които са предмет на разглежданата обществена поръчка.

При условията на евентуалност, жалбоподателят твърди, че Комисията е допуснала явна грешка в преценката при разглеждането на офертата, представена от консорциума, ръководен от European Service Network, като му е поставила същата оценка по отношение на критерия за качество като тази на жалбоподателя, докато тя не е имала никаква сигурност по отношение на капацитета на посочения консорциум да представи удовлетворителни технически разрешения по този въпрос.

Жалбоподателят поддържа, че тези незаконосъобразности могат да ангажират отговорността на Комисията, която от една страна е допуснала грешка, и от друга страна тежко и явно е нарушила границите, наложени на нейното право на преценка.

Жалба, подадена на 16 юни 2008 г. — Montero Padilla/СХВП — Padilla Requena (JOSE PADILLA)

(Дело T-255/08)

(2008/C 209/115)

Език на жалбата: испански

Страни

Жалбоподател: Eugenia Montero Padilla (Мадрид, Испания)
(представители: G. Guillaume Gandasegui и P. Linde Puelles, abogados)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни)

Друга страна в производството пред апелативния състав: José María Padilla Requena

Искания на жалбоподателя

Да се отмени решението на СХВП от 1 март 2008 г. и да се отхвърли заявката за регистрация на марката на Общността „JOSE PADILLA“ за класове 9, 25 и 41.

Правни основания и основни доводи

Заявител на марката на Общността: José María Padilla Requena.

Марка на Общността, предмет на спора: Словна марка „JOSE PADILLA“ (заявка за регистрация № 2.844.066) за стоки и услуги от класове 9, 25 и 41.

Притежател на марката или знака, на който е направено позоваване в процедурата по възражението: Жалбоподателят.

Марка или знак, на който е направено позоваване в подкрепа на възражението: Испанска словна марка „JOSE PADILLA“ за стоки и услуги от клас 41.

Решение на отдела по споровете: Отхвърля възражението.

Решение на апелативния състав: Отхвърля жалбата.

Изложени правни основания: Неправилно прилагане на член 4, член 7, параграф 1, букви а), б), в) и е) и член 8, параграфи 1 и 5 от Регламент (ЕО) № 40/94 относно марката на Общността.