

**Искания на жалбоподателя**

— Да се обяви за несъществуващо или при условията на евентуалност да се отмени Решение C(2006)7093/6 на Комисията от 19 декември 2006 година относно събирането на Вземане № 3240206544 от членовете на Европейското обединение по икономически интереси (ЕОИИ) Euroterroirs като солидарни длъжници в рамките на проект № 93.EU.06.002 относно проучване за изготвяне на списък на европейското наследство в областта на типичните и регионални селскостопански и хранителни продукти (сертифицирани местни и регионални продукти), доколкото това решение посочва Hoofdproductschap Akkerbouw като солидарен длъжник за връщането на цялата сума на горепосоченото вземане,

— да се осъди Комисията да заплати съдебните разноски.

**Правни основания и основни доводи**

Жалбоподателят оспорва събирането на вземане от Euroterroirs, установено с решение на Комисията от 14 август 2000 г. Доколкото посочва жалбоподателя като солидарен длъжник за връщането на цялата сума на вземането, обжалваното решение трябвало да се обяви за несъществуващо, защото е опорочено от изключително тежки и явни грешки. Поради това и след изтичане на сроковете за обжалване можело да се установи, че решението няма никакво правно действие.

На първо място според жалбоподателя е налице нарушение на Регламент № 2137/85 <sup>(1)</sup>, тъй като той никога не е бил член на Европейското обединение по икономически интереси (ЕОИИ) Euroterroirs, така че неговата отговорност не можела да се обоснове с членство в ЕОИИ.

На следващо място било нарушено правото му на участие в производството. Комисията не му била дала възможност да представи становище преди приемането на обжалваното решение и го уведомила за вземането, установено с решение от 14 август 2000 г., едва чрез изпращането на обжалваното решение.

На трето място било налице нарушение на принципа на пропорционалността. Комисията била обявила жалбоподателя за солидарен длъжник шест години след установяване на задължението, без първо да вземе подходящи мерки срещу самото Euroterroirs, срещу учредителя на Euroterroirs, който едновременно е и негов управител, срещу Conseil national des Arts Culinaires (CNAC) във Франция или срещу държавата-членка Франция. Освен това в рамките на проекта на Euroterroirs през 1994/1995 г. нидерландският експерт, участвал в някои дейности по изготвянето на списъка, бил получил възнаграждение от 13 055 EUR.

На последно място, вземането било погасено по давност, тъй като Комисията била изпратила въпросното дебитно известие на

Euroterroirs на 28 септември 2000 г., без след това да уведоми жалбоподателя навреме с какви действия се спира давността.

<sup>(1)</sup> Регламент (ЕО) № 2137/85 на Съвета от 25 юли 1985 г. относно Европейското обединение по икономически интереси (ЕОИИ) (ОВ L 199, стр. 1; Специално издание на български език, глава 17, том 1, стр. 83).

**Иск, предявен на 19 юни 2008 г. — Комисия/Община Valbonne**

(Дело T-238/08)

(2008/C 223/88)

Език на производството: френски

**Страни**

*Ищец:* Комисия на Европейските общности (представители: L. Escobar Guerrero, и E. Bouttier, avocat)

*Ответник:* Община Valbonne

**Искания на ищеца**

- да се осъди община Valbonne, представлявана от изпълняващия длъжността кмет, да заплати на ищеца сума в размер от 18 619,38 EUR, съответстваща на сумата от 14 261,29 EUR главница и сумата от 4 358,09 EUR лихви за забава, считано от 31 май 2008 г.;
- да се осъди община Valbonne да заплати сумата от 5 000 EUR за покриване на разноските, които той е трябвало да направи за събиране на своето вземане;
- да се осъди община Valbonne да заплати съдебните разноски по настоящото дело.

**Правни основания и основни доводи**

Комисията сключва за 1998 и 1999 година с община Valbonne във Франция, с община Fermo в Италия и с Европейското обединение по икономически интереси ARCHI-MED, договор за изследвания и обучение по проект за взаимно обучение между кметството на Valbonne и провинция Di Ascoli Piceno, озаглавен „VALASPI MM 1027“.

Общините и ARCHI-MED между другото се задължават да представят окончателен доклад на Комисията. След като те не представят този доклад след официално предупреждение от Комисията, Комисията стига до извода, че страните не са изпълнили задълженията си по договора и разваля последния, като иска възстановяване на част от авансово изплатените суми от Комисията, увеличени с лихвите.

В условията на несъстоятелност на ARCHI-MED Комисията иска ответникът да бъде осъден да заплати дължимите суми, доколкото страните по договора отговарят съвместно и солидарно за неговото изпълнение.

**Жалба, подадена на 23 юни 2008 г. — Konsum Nord/Комисия**

(Дело T-244/08)

(2008/C 223/89)

*Език на производството: шведски*

**Страни**

*Жалбоподател:* Konsum Nord ekonomisk förening (Umeå, Швеция) (представител: U. Öberg, advokat)

*Ответник:* Комисия на Европейските общности

**Искания на жалбоподателя**

- да се отмени в неговата цялост Решение С(2008) 311 окончателен на Комисията от 30 януари 2008 г. относно държавната помощ, предоставена от Швеция на Konsum Jämtland ekonomisk förening,
- да се осъди Комисията на Европейските общности да заплати съдебните разходи.

**Правни основания и основни доводи**

С Решение от 30 януари 2008 година относно държавна помощ № С 35/2006 (предишен NN 37/2006), предоставена от Швеция на Konsum Jämtland, което се е сляло с жалбоподателя през 2006 г., Комисията установява, че продажбата от общината на Åge на части от незастроен парцел земя на цена от 2 милиона SEK вместо 6.6 милиона SEK, която е предложена от конкурента на Konsum Jämtland — Lidl, представлява държавна помощ, която противоречи на член 87 ЕО.

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят посочва, че при правното квалифициране на спорната продажба като държавна помощ Комисията е извършила поредица неправилни преценки, доколкото:

- Комисията установила неправилно, че продажбата не е на пазарни цени и така представлявала икономическа полза за Konsum Jämtland,
- Комисията не отчела факта, че продажбата е била част от поредица сделки със земя, осъществени между различни страни, целта на които била реализирането на подробен градоустройствен план на Åge,

— Комисията приела неправилно, че оправеното от конкурента Lidl предложение не било придружено от условия и било обвързващо и надеждно, и

— Комисията приложила погрешно принципа за частния инвеститор в пазарната икономика.

По-нататък жалбоподателят посочва, че Комисията не спазила собствените си насоки в Известие относно елементите на държавна помощ при продажбите на земя и сгради от публичните органи <sup>(1)</sup> и не изпълнила задължението си за разследване, тъй като не проверила всички фактически обстоятелства.

Накрая жалбоподателят поддържа, че твърдяната държавна помощ нито нарушава конкуренцията, нито засяга търговията между държавите-членки.

<sup>(1)</sup> ОВ 1997 С 209, стр. 3.

**Жалба, подадена на 20 юни 2008 г. — Iranian Tobacco/CXВП — Булгартабак АД (TIR 20 FILTER CIGARETTES)**

(Дело T-245/08)

(2008/C 223/90)

*Език на жалбата: немски*

**Страни**

*Жалбоподател:* Iranian Tobacco Company (Техеран, Иран) (представител: M. Beckensträter, Rechtsanwältin)

*Ответник:* Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни)

*Друга страна в производството пред апелативния състав:* АД Булгартабак Холдинг (София, България)

**Искания на жалбоподателя**

- Да се отмени решението на първи апелативен състав от 11 април 2008 г. — R 708/2007-1, съобщено на 21 април 2008 г.
- да се осъди ответникът да заплати съдебните разходи, които подлежат на възстановяване, включително тези по главното производство и тези на встъпилата страна,
- при условията на евентуалност, ако решението от 11 април 2008 г. и това от 7 март 2007 г. — 1414С — бъдат отменени, да се установи, че искането на встъпилата страна от 8 ноември 2005 г. е недопустимо.