

Жалба, подадена на 10 март 2008 г. — PC-Ware Information Technologies/Комисия

(Дело T-121/08)

(2008/C 116/49)

*Език на производството: нидерландски***Страни***Жалбоподател:* PC-Ware Information Technologies BV (Амстердам, Нидерландия) (представител: L. Devillé, адвокат)*Ответник:* Комисия на Европейските общности**Искания на жалбоподателя**

Жалбоподателят иска

- да се обяви за допустима жалбата за отмяна;
- да се отмени Решението на Генерална дирекция на Европейската комисия, съобщено на жалбоподателя с писмо от 11 януари 2008 г., по силата на което се отхвърля офертата, представена от същия по тръжна процедура DIGIT/R2/PO/2007/022 — LAR 2007, и поръчката се възлага на избрания оферент;
- да се установи, че незаконосъобразното поведение на Комисията представлява правно нарушение, което е основание за пораждаване на нейната отговорност;
- при условията на евентуалност, в случай че поръчката вече е изпълнена при вземане на решението от Съда или когато решението не може повече да бъде обявено за недействително, да се осъди Комисията да изплати 654 962,38 EUR като обезщетение за възникналите за жалбоподателя във връзка с тази процедура вреди;
- да се осъди Комисията да заплати разноските по правния спор, дори ако жалбата бъде отхвърлена.

Правни основания и основни доводи

Жалбоподателят е взел участие в тръжна процедура DIGIT/R2/PO/2007/022 — Търговец на едро с продукти на Microsoft (LAR 2007) (ОВ 2007, S 183-223062), имаща за цел сключването на рамков договор относно канал за закупуване на софтуерни продукти и лицензии на Microsoft чрез един търговец. Жалбоподателят оспорва решението на Комисията да възложи тази поръчка на друго предприятие.

В основанията на своята жалба жалбоподателят изтъква на първо място, че решението е недостатъчно обосновано. Той се позовава на това, че при представянето на своята оферта е заявил изрично, че той е осигурил възможно най-високата отстъпка от цената съгласно член 40 от белгийския закон от 14 юли 1991 г. относно търговските практики, информирането и защитата на потребителите, който забранява продажби на загуба. Комисията не е обосновала достатъчно решението във връзка с прилагането на тази забрана и спазването на принципа за равно третиране.

На второ място жалбоподателят изтъква, че успешната оферта нарушава член 40 от белгийския закон от 14 юли 1991 г. относно търговските практики, информирането и защитата на потребителите. Комисията трябвало да отхвърли успешната оферта в приложение на член 55 от Директива 2004/18/ЕО⁽¹⁾, както и на член 139, параграф 1 и член 146, параграф 4 от Регламент № 2342/2002⁽²⁾, както и на принципа за добро управление.

⁽¹⁾ Директива 2004/18/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 31 март 2004 година относно координирането на процедурите за възлагане на обществени поръчки за строителство, услуги и доставки (ОВ L 134, стр. 114; Специално издание на български език, 2007 г., глава 6, том 8, стр. 116).

⁽²⁾ Регламент (ЕО, Евратом) № 2342/2002 на Комисията от 23 декември 2002 година относно определянето на подробни правила за прилагането на Регламент (ЕО, Евратом) № 1605/2002 на Съвета относно Финансовия регламент, приложим към общия бюджет на Европейските общности (ОВ L 357, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 1, том 4, стр. 3).

Жалба, подадена на 14 март 2008 г. — Spitzer/CXВП — Homeland Housewares (Magic Butler)

(Дело T-123/08)

(2008/C 116/50)

*Език на жалбата: немски***Страни***Жалбоподател:* Harald Spitzer (Hörsching, Австрия) (представители: адв. T. Schmitz, Rechtsanwalt)*Ответник:* Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Homeland Housewares, LLC (Los Angeles, Съединени американски щати)

Искания на жалбоподателя

- да се отмени решението на Първи апелативен състав № R 1508/2006-1 от 7 януари 2008 г. на службата ответник,
- да се отхвърли възражението на Homeland Housewares, LLC срещу заявената словна марка „Magic Butler“ № 4 109 906,
- да се осъди службата ответник да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи*Заявител на марката на Общността:* жалбоподателят

Марка на Общността, предмет на спора: Словната марка „Magic Butler“ за стоки от класове 7 и 21 (Заявка № 4 109 906).