

**Правни основания и основни доводи**

Марка на Общността, предмет на спора: словна марка „E-Ship“ за стоки и услуги от класове 7, 9, 12 и 39 (заявка № 5 050 539).

Решение на проверителя: отхвърля заявката

Решение на апелативния състав: отхвърля жалбата

Изложени правни основания: Нарушение на член 7, параграф 1, букви б) и в) от Регламент (ЕО) № 40/94<sup>(1)</sup>, тъй като е налице неправилна преценка на необходимостта марката да бъде оставена на разположение и на отличителните белези на марката.

<sup>(1)</sup> Регламент (ЕО) № 40/94 на Съвета от 20 декември 1993 година относно марката на Общността (ОВ 1994, L 11, S. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 17, том 1, стр. 146).

**Жалба, подадена на 12 февруари 2008 г. — Guardian Industries and Guardian Europe/Комисия**

(Дело T-82/08)

(2008/C 107/59)

Език на производството: английски

**Страни**

Жалбоподатели: Guardian Industries Corp. (Auburn Hills, Съединени американски щати) и Guardian Europe Sàrl (Dudelange, Люксембург) (представители: S. Völcker, F. Louis, A. Vallery. C. Eggers и H.-G. Kamann, lawyers)

Ответник: Комисия на Европейските общности

**Искания на жалбоподателите**

- да се отмени частично член 1 от обжалваното решение в съответствие с исканията, посочени в раздели A1 и A2;
- да се намали размерът на наложената на жалбоподателите глоба; и
- да се осъди Комисията да заплати съдебните разноски.

**Правни основания и основни доводи**

Жалбоподателите искат частична отмяна на Решение на Комисията № C(2007) 5791 окончателен (преписка COMP/39.165 — Плоско стъкло) от 28 ноември 2007 г.,

съобщено им на 3 декември 2007 г., с което решение Комисията установява, че жалбоподателите са нарушили член 81 ЕО и член 53 ЕИП като в периода от 20 април 2004 г. до 22 февруари 2005 г. са участвали заедно с други предприятия в сложна система от споразумения и/или съгласувани практики, засягащи цялото ЕИП.

Съгласно жалбоподателите обжалваното решение трябва да се отмени и наложената им глоба съответно да се промени поради следните сериозни грешки при прилагането на правото:

- (i) непредставяне от Комисията на конкретни и безспорни доказателства, че жалбоподателите са участвали в картела на разглежданите трима производителя на стъкло преди срещата на 11 февруари 2005 г.;
- (ii) недоказване на твърдението на Комисията, че на тази среща жалбоподателите са се присъединили към споразумение, разпростиращо действието си в цялото ЕИП.

В допълнение жалбоподателите искат Съдът да се произнесе по намаляване на наложената им глоба. Във връзка с това те твърдят, на първо място, че неоснователно изхождайки от собствената си позиция и в ясно противоречие с установената съдебна практика Комисията изключила един милиард евро от продажбите на свързаните дружества при изчисляване на глобите за другите адресати, поради което преувеличила положението на пазара на жалбоподателите и, на второ място, че Комисията не взела предвид относително ограничената и пасивна роля на жалбоподателите в нарушението в сравнение с дълготрайните усилия на останалите участници да формират картел за плоското стъкло в Европа и опитите им да привлекат към тях жалбоподателите.

**Жалба, подадена на 19 февруари 2008 г. — Denki Kagaku Kogyo и Denka Chemicals/Комисия**

(Дело T-83/08)

(2008/C 107/60)

Език на производството: английски

**Страни**

Жалбоподатели: Denki Kagaku Kogyo К.К. (Токио, Япония) и Denka Chemicals GmbH (Дюселдорф, Германия) [представители: G. Van Gerven, T. Franchoo и D. Fessenko, lawyers]

Ответник: Комисия на Европейските общности