

Жалбоподателят, който стопанисва бензиностанция и е сключил с REPSOL CPP договор за доставки, твърди, че обжалваното решение го засяга пряко и лично, считано от 19 ноември 2007 г., на която дата е съобщено от третото лице — проверител, че е включен в Приложение I към поетите от REPSOL CPP ангажименти.

В подкрепа на своите искания жалбоподателят на първо място упреква Комисията, че е нарушила член 9 от Регламент (ЕО) № 1/2003. В частност жалбоподателят твърди, че макар Комисията да е била запозната с надлежното тълкуване на нормите за защита на конкуренцията, отнасящи се до времевите ограничения, е приела предложените от REPSOL CPP ангажименти, като по този начин се е отклонила и не се съобразила с целта на член 9 от Регламент № 1/2003. Освен това в това отношение жалбоподателят твърди, че с обжалваното решение е нарушен член 9 от Регламент (ЕО) № 1/2003 и принципът на пропорционалност, като се има предвид, че приетите от Комисията ангажименти не са били ефикасни, за представляват подходящ отговор на изразената от самата нея загриженост.

На второ място, жалбоподателят се позовава на принципа, според който един правен субект не може да черпи изгодни последици от своите неправомерни действия, нито да се обогатява без основание.

(¹) Регламент (ЕО) № 1/2003 на Съвета от 16 декември 2002 година относно изпълнението на правилата за конкуренция, предвидени в членове 81 и 82 от Договора (ОВ 2003, L 1, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 8, том 1, стр. 167).

Жалба, подадена на 28 януари 2008 г. — Fusco/CXВП — Fusco International (FUSCOLLECTION)

(Дело T-48/08)

(2008/C 92/74)

Език, на който е изготвена жалбата: италиански

Страни

Жалбоподател: Vincenzo Fusco [представител: В. Saguatti, avvocato]

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Antonio Fusco International SA Люксембург, клон Лугано (Лугано, Швейцария)

Искания на жалбоподателя

— Да се отмени решението на втори апелативен състав от 24 октомври 2007 г. и същото да се измени така, че подадената от жалбоподателя жалба пред апелативния състав да бъде приета за основателна и вследствие на това възражението да бъде уважено.

— Да се осъди CXВП и евентуално встъпилата страна Antonio Fusco International SA да заплати разноските по настоящото производство, както и по производствата пред апелативния състав и пред отдела по споровете.

Правни основания и основни доводи

Заявител на марката на Общността: Antonio Fusco International SA, Люксембург, клон Лугано

Марка на Общността, предмет на спора: Фигуративна марка FUScollection (заявление за регистрация № 1.503.366) за стоки от класове 9, 18 и 25.

Притежател на марката или знака, на който е направено позоваване в процедурата по възражението: Жалбоподателят.

Марка или знак, на който е направено позоваване в подкрепа на възражението: марка на Общността (№ 727.375) и италианска марка (№ 489.262) „ENZO FUSCO“ за стоки от клас 25.

Решение на отдела по споровете: Отхвърля възражението.

Решение на апелативния състав: Отхвърля жалбата.

Изложени правни основания: Нарушение на член 8, първи параграф, буква б) от Регламент (ЕО) № 40/94 относно марката на Общността.

Жалба, подадена на 5 февруари 2008 г. от Комисия на Европейските общности срещу Решение, постановено на 22 ноември 2007 г. от Съда на публичната служба по дело F-109/06, Dittert/Комисия

(Дело T-51/08 P)

(2008/C 92/75)

Език на производството: френски

Страни

Жалбоподател: Комисия на Европейските общности (представители: G. Berscheid и K. Herrmann)

Друга страна в производството: Daniel Dittert (Люксембург, Великото херцогство Люксембург)

Искания на жалбоподателя

— да се отмени Решение на Съда на публичната служба от 22 ноември 2007 г. по дело F-109/06, Dittert/Комисия, и делото да се върне на Съда на публичната служба,

— да се осъди ответникът да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

С настоящата жалба Комисията иска отмяна на Решение от 22 ноември 2007 г., постановено по дело F-109/06, Dittert/Комисия, с което Съдът на публичната служба (СПС) отменя решението ѝ за присъждане на жалбоподателя в първоинстанционното производство на точки за предимство, чиито брой е недостатъчен за повишаването му в процедурата за повишаване за 2005 г., и решението ѝ за приемане на списъка на повишените длъжностни лица в посочената процедура, доколкото този списък не съдържа името на жалбоподателя.

В подкрепа на жалбата си Комисията се позовава на три правни основания за отмяна.

Първо, Комисията твърди, че СПС не се съобразил с член 45 от Правилника, доколкото отдал прекомерно голямо значение на участието на генералния директор в процедурата по присъждане на точките, което ограничило неоправдано правото на преценка на ОН вследствие на извода, че неучастието на генералния директор в процедурата е съществено процесуално нарушение.

Второ, Комисията поддържа, че в нарушение на член 45 от Правилника СПС иззел правомощията на ОН и ѝ дал разпоредителство, превишавало правомощията му за упражняване на правораздавателен контрол.

Трето, Комисията упреква СПС, че не мотивирал надлежно извода, според който присъждането на жалбоподателя в първоинстанционното производство на определен брой точки за предимство от Комитета по повишаване не можело да отстрани процесуалното нарушение, квалифицирано от Съда на публичната служба като „съществено“ и изразяващо се в неучастие на генералния директор в процедурата. Тя твърди, че обжалваното съдебно решение на СПС се основавало освен това на изпачаване на съдържанието на протокола от събранието на Комитета по повишаване.

Жалба, подадена на 5 февруари 2008 г. от Комисия на Европейските общности срещу решение, постановено на 22 ноември 2007 г. от Съда на публичната служба по дело F-110/06, Carpi Badía/Комисия

(Дело T-52/08 P)

(2008/C 92/76)

Език на производството: френски

Страни

Жалбоподател: Комисия на Европейските общности (представители: G. Berscheid и K. Herrmann)

Друга страна в производството: José María Carpi Badía (Люксембург, Великото херцогство Люксембург)

Искания на жалбоподателя

- да се отмени решението на Съда на публичната служба от 22 ноември 2007 г. по дело F-110/06, Carpi Badía/Комисия и да се върне делото на Съда на публичната служба,
- да се осъди ответникът да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

С настоящата жалба Комисията иска отмяна на Решение от 22 ноември 2007 г., постановено по дело F-110/06, Carpi Badía/Комисия, с което Съдът на публичната служба (СПС) отменя решението ѝ, присъждащо на ищеца в първата инстанция недостатъчен брой точки за предимство за неговото повишаване в рамките на процедурата за повишаване за 2005 г. и решението ѝ, с което се обявява списъкът на длъжностни лица, повишени в посочената процедура за повишаване, доколкото в него не е включено името на същия.

В подкрепа на жалбата си Комисията изтъква три правни основания за отмяна, еднакви с тези, изтъкнати във връзка с дело T-51/08 P, Комисия/Dittert.

Жалба, подадена на 8 февруари 2008 г. от Комисията на Европейските общности срещу Решението на Съда на публичната служба, постановено на 27 ноември 2007 г. по дело Roodhuijzen/Комисия, F-122/06

(Дело T-58/08 P)

(2008/C 92/77)

Език на производството: френски

Страни

Жалбоподател: Комисия на Европейските общности (представители: J. Currall и D. Martin)

Друга страна в производството: Anton Pieter Roodhuijzen (Люксембург, Велико херцогство Люксембург)

Искания на жалбоподателя

- да се отмени Решението на Съда на публичната служба от 27 ноември 2007 г. по дело Roodhuijzen/Комисия, F-122/06,
- да се отхвърли жалбата на г-н Roodhuijzen,
- да се постанови всяка от страните да понесе собствените си съдебни разноски, свързани с производството пред настоящата инстанция и с производството пред Първоинстанционния съд.