

— ако Общият съд приеме, че провеждането на нов щателен анализ на фактите и доказателствата по делото е неизбежно, да отмени обжалваното решение на ответника и да върне делото на СХВП за допълнително разглеждане и постановяване на ново решение,

— да осъди ответника да заплати разноските на жалбоподателя.

#### **Правни основания и основни доводи**

*Заявител на марката на Общността:* жалбоподателя

*Марка на Общността, предмет на спора:* фигуративна марка „Сola“ за стоки и услуги от класове 32 и 35 — Заявка за марка на Общността № 9 507 963

*Притежател на марката или знака, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението:* другата страна в производството пред апелативния състав

*Марка или знак, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението:* общностни регистрации на марка № 8 792 475, № 2 107 118 и № 8 709 818 на фигуративна марка „Сoca-Cola“ за стоки и услуги от класове 30, 32, 33 и 35

*Решение на отдела по споровете:* уважава изцяло възражението.

*Решение на апелативния състав:* отхвърля жалбата.

*Изложени правни основания:* нарушение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент № 207/2009 на Съвета

#### **Определение на Общия съд от 12 юли 2013 г. — Pannon Нбегбтй/Комисия**

(Дело T-352/08) <sup>(1)</sup>

(2013/C 260/91)

*Език на производството:* унгарски

Председателят на шести състав разпореди делото да бъде заличено от регистъра.

<sup>(1)</sup> ОВ С 285, 8.11.2008 г.

#### **Определение на Общия съд от 5 юли 2013 г. — SK Нупix/Комисия**

(Съединени дела T-148/10 и T-149/10) <sup>(1)</sup>

(2013/C 260/92)

*Език на производството:* английски

Председателят на втори състав разпореди съединените дела да бъдат заличени от регистъра.

<sup>(1)</sup> ОВ С 148, 5.6.2010 г.