

## ОБЩ СЪД

Решение на Общия съд от 9 март 2012 г. — Comité de défense de la viticulture charentaise/Комисия

(Дело T-192/07) <sup>(1)</sup>

(Конкуренция — Решение за отхвърляне на жалба — Липса на общностен интерес — Обхват на жалбата — Компетентност на органа, издал акта — Задължение за мотивиране)

(2012/C 126/21)

Език на производството: френски

**Страни**

Жалбоподател: Comité de défense de la viticulture charentaise (Сент-Север, Франция) (представител: адв. С.-Е. Gudin)

Ответник: Европейска комисия (представители: първоначално F. Arbault и V. Bottka, впоследствие V. Bottka и L. Malferrari)

**Предмет**

Искане за отмяна на Решение SG-Greffe (2007) D/202076 на Комисията от 3 април 2007 година, с което същата отхвърля подадената до нея жалба за нарушения на Договора за ЕО, заведена под номер COMP/38863/B2-MODEF.

**Диспозитив**

1. Отхвърля жалбата.
2. Comité de défense de la viticulture charentaise понася направените от него съдебни разноски, както и тези на Европейската комисия.

<sup>(1)</sup> ОВ С 170, 21.7.2007 г.

Решение на Общия съд от 15 март 2012 г. — Cadila Healthcare/СХВП — Novartis (ZYDUS)

(Дело T-288/08) <sup>(1)</sup>

(Марка на Общността — Производство по възражение — Заявка за словна марка на Общността „ZYDUS“ — По-ранна словна марка на Общността „ZIMBUS“ — Относително основание за отказ — Вероятност от объркване — Сходство на стоките — Сходство на знаците — Член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 40/94 (понастоящем член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 207/2009)

(2012/C 126/22)

Език на производството: английски

**Страни**

Жалбоподател: Cadila Healthcare Ltd (Ahmedabad, Индия) (представители: S. Bailey, F. Potin и A. Juaristi, avocats)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (представител: A. Folliard-Monguiral)

Друга страна в производството пред апелативния състав на СХВП, встъпила в производството пред Общия съд: Novartis AG (Базел, Швейцария) (представител: N. Hebeis, avocat)

**Предмет**

Жалба срещу решението на втори апелативен състав на СХВП от 7 май 2008 г. (преписка R 1092/2007-2) относно производство по възражение между Novartis AG и Cadila Healthcare Ltd.

**Диспозитив**

1. Отхвърля искането да се обяви, че липсва основание за постановяване на съдебно решение по същество.
2. Отхвърля жалбата.
3. Осъжда Cadila Healthcare Ltd да заплати съдебните разноски.

<sup>(1)</sup> ОВ С 247, 27.9.2008 г.